

Sygn. akt IV KK 518/22

POSTANOWIENIE

Dnia 10 stycznia 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Kazimierz Klugiewicz

w sprawie **D. S.-W.**,
skazanej z art. 270 § 1 k.k.,
na posiedzeniu w Izbie Karnej, w dniu 10 stycznia 2023 r.,
w przedmiocie cofnięcia kasacji obrońcy skaranej
od wyroku Sądu Okręgowego w Katowicach
z dnia 17 maja 2022 r., sygn. akt XXIII Ka 108/22,
utrzymującego w mocy wyrok Sądu Rejonowego w Siemianowicach Śląskich
z dnia 2 listopada 2021 r., sygn. akt II K 174/20,

p o s t a n o w i ł:

- 1. pozostawić kasację bez rozpoznania;**
- 2. zwrócić skaranej opłatę od kasacji w kwocie 450 (czterystu pięćdziesięciu) złotych;**
- 3. obciążyć skaraną pozostałymi kosztami sądowymi postępowania kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

Obrońca skaranej D. S.-W. pismem z dnia 31 października 2022 r. (k. 19 akt SN), za zgodą skaranej wyrażoną w korespondencji z dnia 24 grudnia 2022 r. (k. 28 akt SN), cofnął kasację wniesioną od wyroku Sądu Okręgowego w Katowicach z dnia 17 maja 2022 r., sygn. akt XXIII Ka 108/22, utrzymującego w mocy wyrok Sądu Rejonowego w Siemianowicach Śląskich z dnia 2 listopada 2021 r., sygn. akt II K 174/20. W tej sytuacji, na podstawie art. 531 § 3 k.p.k. w zw. z art. 531 § 1 k.p.k. należało pozostawić kasację bez rozpoznania. Na marginesie wolno jeszcze

zauważyć, że i tak nie podlegałaby ona merytorycznemu rozpoznaniu, albowiem z uwagi na orzeczenie wobec skazanej kary grzywny kasacja mogłaby być wniesiona przez stronę jedynie w zakresie podnoszenia uchybień określonych w art. 439 § 1 k.p.k., a tymczasem skarżący sformułował jedynie zarzut obrazy prawa procesowego – art. 117 § 2 k.p.k.

Z tych względów, nie stwierdzając okoliczności, o których mowa w art. 439 § 1 k.p.k., Sąd Najwyższy orzekł jak w postanowieniu, na podstawie art. 527 § 4 k.p.k. zwracając D. S.-W. uiszczoną opłatę od kasacji, obciążając skazaną pozostałymi kosztami sądowymi postępowania kasacyjnego na podstawie art. 637a k.p.k. w zw. z art. 637 § 1 k.p.k. i art. 636 § 1 k.p.k.