

Sygn. akt IV KK 457/18

POSTANOWIENIE

Dnia 28 sierpnia 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Wiesław Koziół

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 28 sierpnia 2018 r.,

sprawy **M. N.**

skazanego z art. 288 § 1 k.k.

z powodu kasacji wniesionej przez obrońcę skazanego
od wyroku Sądu Okręgowego w G.

z dnia 21 listopada 2017 r., sygn. akt VI Ka [...]

zmieniającego wyrok Sądu Rejonowego w R.

z dnia 21 lipca 2017 r., sygn. akt II K [...]

**oddala kasację jako oczywiście bezzasadną, a kosztami
sądowymi postępowania kasacyjnego obciąża skazanego.**

UZASADNIENIE

Kasacja jest oczywiście bezzasadna.

W realiach sprawy nie można podzielić stanowiska Autora kasacji co do zaistnienia uchybienia stanowiącego tzw. bezwzględny powód odwoławczy (w kasacji wskazano art. 439 § 1 pkt 9 k.p.k. w zw. z art. 17 § 1 pkt 10 k.p.k.) Przypomnieć należy, że Sąd Okręgowy w G. w uzasadnieniu wyroku z dnia 21 listopada 2017 r., sygn. akt VI Ka [...], za nietrafny uznał zawarty w apelacji obrońcy M. N. zarzut obrazy art. 439 § 1 pkt 9 k.p.k. w zw. z art. 17 § 1 pkt 10 k.p.k. i art. 288 § 4 k.k. polegającej na skazaniu M. N. za uszkodzenie samochodu osobowego marki D., stanowiącego własność M. G. pomimo braku wniosku pokrzywdzonego o ściganie. Podkreślono, że analiza protokołu z dnia 5 listopada 2014 r., sporządzonego przez funkcjonariusza Policji, nie pozostawia wątpliwości, iż w trakcie przeprowadzonej czynności procesowej pokrzywdzony M. G. złożył

zeznania i zawiadomienie o przestępstwie, a także po stosownym pouczeniu o treści 12 k.p.k. sformułował żądanie ścigania sprawcy. Protokół został odczytany i podpisany przez pokrzywdzonego. Odnotowany w protokole zwrot „składam wniosek o ściganie” w sposób jednoznaczny wyrażał wolę pokrzywdzonego. Sąd Okręgowy w G. stwierdził, iż brak było podstaw do uznania, że oświadczenie M. G. złożone do protokołu dotknięte było wadą uniemożliwiającą wszczęcie i prowadzenie postępowania przeciwko M. N. o czyn stypizowany w art. 288 § 1 k.k.

Trafnie w tej sytuacji wywiódł Prokurator Prokuratury w R. w pisemnej odpowiedzi na kasację obrońcy skazanego M. N., iż cyt. „jasność uzasadnienia wyroku Sądu Odwoławczego, w szczególności dokonana analiza protokołu przesłuchania pokrzywdzonego M. G. z dnia 5 listopada 2014 r. i ustalenie, że w tymże protokole sformułował żądanie ścigania sprawcy, co znajduje oparcie w treści art. 304 a k.p.k., nie pozostawia wątpliwości co do słuszności tego rozstrzygnięcia.”

Podzielając to stanowisko Sąd Najwyższy, z mocy art. 535 § 3 k.p.k., rozstrzygnął jak w postanowieniu.