

POSTANOWIENIE

Dnia 14 lipca 2026 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Adam Roch

w sprawie **M.A.**

uniewinnionego od popełnienia przestępstwa z art. 231 § 2 k.k. i in.

na posiedzeniu w Izbie Karnej bez udziału stron

po rozpoznaniu w dniu 14 lipca 2026 r.

wniosku o zwrot kosztów obrony w postępowaniu kasacyjnym

na podstawie art. 616 § 1 pkt 2 k.p.k. oraz art. 636 § 1 k.p.k. w zw. z art. 637 § 1 k.p.k. w zw. z art. 637a k.p.k. oraz § 11 ust. 2 pkt 6 w zw. z § 12 ust. 1, a także § 15 ust. 1 i 3 pkt 1 i 4 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie (Dz.U.2023.1964 t.j.)

postanowił:

zasądzić od Skarbu Państwa na rzecz oskarżonego M.A. kwotę 1.500 zł (jeden tysiąc pięćset złotych), jako zwrot wydatków poniesionych przez niego w postępowaniu kasacyjnym z tytułu ustanowienia w sprawie jednego obrońcy, który w toku postępowania kasacyjnego dokonał czynności procesowej w postaci sporządzenia i przesłania pisemnej odpowiedzi na kasację prokuratora oraz uczestniczył w rozprawie kasacyjnej.

UZASADNIENIE

Postanowieniem wydanym na rozprawie w dniu 9 lipca 2026 roku, sygn. IV KK 450/25, Sąd Najwyższy pozostawił bez rozpoznania cofniętą przez prokuratora na niekorzyść oskarżonego kasację.

Uczestniczący w rozprawie obrońca M.A. złożył wniosek o zasądzenie na rzecz oskarżonego zwrotu poniesionych kosztów obrony z wyboru, a wniosku tego Sąd Najwyższy na rozprawie nie rozpoznał.

Sąd Najwyższy uznał co następuje.

Wniosek o przyznanie poniesionych kosztów obrony okazał się słuszny, gdyż zgodnie z art. 637a k.p.k. do kosztów postępowania kasacyjnego stosuje się odpowiednio przepisy o kosztach postępowania odwoławczego, chyba, że ustawa stanowi inaczej. Wobec tego odpowiednie zastosowanie w tej sprawie znalazł art. 636 § 1 k.p.k., przewidujący obciążenie Skarbu Państwa kosztami procesu za postępowanie odwoławcze, jeżeli środek odwoławczy pochodzi wyłącznie od oskarżyciela publicznego i nie został uwzględniony, jak miało to miejsce w przedmiotowej sprawie, przy czym norma ta znajduje zastosowanie także w przypadku pozostawienia kasacji bez rozpoznania. Do kosztów procesu niewątpliwie należą uzasadnione wydatki stron, w tym z tytułu ustanowienia w sprawie jednego obrońcy (art. 626 § 1 pkt 2 k.p.k.).

W przedmiotowej sprawie ustanowiony przez oskarżonego obrońca złożył pisemną odpowiedź na kasację z dnia 25 września 2025 roku, wnosząc o jej nieuwzględnienie, zaś obrońca uczestniczący w rozprawie przed Sądem Najwyższym, wobec cofnięcia kasacji przez prokuratora wnosił o pozostawienie jej bez rozpoznania

Wysokość przysługującego zwrotu poniesionych kosztów obrony z wyboru określona jest Rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 roku w sprawie opłat za czynności adwokackie (Dz.U.2023.1964 t.j.). Zgodnie z jego przepisami, w sytuacji nieuwzględnienia środka zaskarżenia wniesionego na niekorzyść oskarżonego, przysługuje mu zwrot poniesionych kosztów ustanowienia jednego obrońcy z wyboru, jednak nie za sam fakt ustanowienia obrońcy i podjęcia się przezeń obrony, a za konkretnie podjęte działania. Może to być przykładowo: uczestnictwo w rozprawie sądowej, sporządzenie i wniesienie kasacji czy też dokonanie określonej czynności procesowej w toku postępowania sądowego. W przedmiotowym postępowaniu zrealizowane na zewnątrz (a więc niejako widoczne

dla Sądu Najwyższego) czynności obrończe polegały na złożeniu odpowiedzi na kasację oraz udziale w rozprawie. Rozporządzenie nie przewiduje wprost opłaty za czynność polegającą na udzieleniu odpowiedzi na kasację, dlatego Sąd Najwyższy przyjmuje, że w tym zakresie doszło do dokonania określonej czynności procesowej w toku postępowania kasacyjnego. Zgodnie z § 12 ust. 1 rozporządzenia, stawka minimalna za tego rodzaju działanie wynosi 25% stawki minimalnej przewidzianej za obronę w sprawie, w której ta czynność ma być dokonana. Stosownie do § 11 ust. 2 pkt 6 rozporządzenia stawka minimalna za obronę przed Sądem Najwyższym wynosi 1.200 zł, a zatem w konsekwencji należną od Skarbu Państwa na rzecz oskarżonego opłatą jest 300 zł za złożenie pisemnej odpowiedzi oraz 1.200 zł za udział w rozprawie (łącznie 1.500 zł).

Mając powyższe na względzie Sąd Najwyższy postanowił jak w sentencji.

[WB]

[r.g.]