

Sygn. akt IV KK 450/17

POSTANOWIENIE

Dnia 29 listopada 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Wiesław Koziół

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 29 listopada 2017r.,

sprawy **R.K.**

skazanego z art. 178a § 1 k.k.

z powodu kasacji wniesionej przez Prokuratora Rejonowego w K. na niekorzyść
od wyroku Sądu Okręgowego w K.

z dnia 10 marca 2017 r., sygn. akt IV Ka (...)

utrzymującego w mocy wyrok Sądu Rejonowego w K. z dnia 9 sierpnia 2016 r.,
sygn. akt II K (...)

p o s t a n o w i ł

**kasację pozostawić bez rozpoznania, a kosztami sądowymi
postępowania kasacyjnego obciążyć Skarb Państwa**

UZASADNIENIE

Zgodnie z treścią art. 523 § 3 k.p.k. kasację na niekorzyść można wnieść jedynie w razie uniewinnienia oskarżonego albo umorzenia postępowania. Ograniczenia przewidziane w tym przepisie nie dotyczą kasacji wniesionej z powodu uchybień wymienionych w art. 439 k.p.k. oraz w wypadku sporządzenia jej przed podmiot określony w art. 521 k.p.k. (art. 523 § 4 k.p.k.).

Oznacza to, że strony mogą składać kasację na niekorzyść także od wyroku skazującego skazanego, pod warunkiem jednak, że znajdzie się w niej sformułowanie wskazujące wprost na uchybienie wymienione w art. 439 § 1 k.p.k. Brak wyraźnego wskazania takiego naruszenia w kasacji oznacza konieczność uznania jej za niedopuszczalną.

Skoro więc prokurator wniósł kasację na niekorzyść skazanego od wyroku skazującego na karę ograniczenia wolności i nie oparł jej na zarzucie uchybienia wymienionego w art. 439 § 1 k.p.k., to kasację tę, w realiach sprawy, należało uznać za niedopuszczalną z mocy prawa i w oparciu o art. 531 § 1 k.p.k. pozostawić ją bez rozpoznania.

as