

POSTANOWIENIE

Dnia 17 listopada 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jarosław Matras

w sprawie skazanego **M.B. i P.M.**

po rozpoznaniu

w Izbie Karnej na posiedzeniu bez udziału stron

w dniu 17 listopada 2025 r.

wniosek obrońcy skazanych

o wstrzymanie wykonania prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego w Gliwicach
z dnia 14 lutego 2025 r. sygn. akt VI Ka 1035/24,

utrzymującego w mocy wyrok Sądu Rejonowego w Rudzie Śląskiej

z dnia 29 sierpnia 2024 r. sygn. akt II K 369/24,

na podstawie art. 532 § 1 k.p.k. *a contrario*

p o s t a n o w i ł:

wniosek nie uwzględnić.

UZASADNIENIE

Nie zasługuje na uwzględnienie żaden z wniosków obrońcy skazanych o wstrzymanie wykonania zaskarżonego kasacjami prawomocnego wyroku. Instytucja określona w art. 532 § 1 k.p.k. ma charakter wyjątkowy i choć w samej treści przepisu nie wskazano przesłanek wstrzymania wykonania zaskarżonego kasacją wyroku, to jednak trafnie w orzecznictwie przyjmuje się, iż Sąd Najwyższy może skorzystać z tej instytucji wyłącznie w sytuacji wysokiego prawdopodobieństwa uwzględnienia kasacji oraz ustalenia, że wykonanie kary

przed rozpoznaniem kasacji spowodowałoby dla skazanego wyjątkowo dolegliwe i w zasadzie nieodwracalne skutki (por. np. postanowienia SN: z dnia 22 listopada 2021 r., I KK 156/21; z dnia 19 października 2021 r., III KK 375/21). Dlatego też przy rozpoznaniu wniosku o wstrzymanie wykonania prawomocnego orzeczenia w pierwszej kolejności należy dokonać wstępnej oceny stopnia prawdopodobieństwa uwzględnienia kasacji przez przyzmat podniesionych w niej zarzutów

W realiach tej sprawy nie sposób obecnie stwierdzić, że zachodzą podstawy do zastosowania instytucji przewidzianej w art. 532 § 1 k.p.k. Sąd Najwyższy, po zapoznaniu się z zarzutami podniesionymi w kasacji, kwalifikowanymi przez obrońcę jako naruszenie prawa materialnego, stwierdził, że brak jest podstaw, aby już na tym etapie przyjąć, iż są one oczywiście zasadne. Przeprowadzona w tym zakresie wstępna kontrola nie potwierdza ich zasadności i tym samym nie pozwala na stwierdzenie wysokiego prawdopodobieństwa uwzględnienia tych zarzutów.

Powyższe prowadzi do konkluzji, że możliwość uwzględnienia wniesionych kasacji nie jest na chwilę obecną na tyle wysoka, by stanowiła wystarczającą podstawę do skorzystania z instytucji wstrzymania wykonania zaskarżonego orzeczenia.

Mając na uwadze powyższe Sąd Najwyższy orzekł jak wyżej.

[WB]

[a.ł.]