

Sygn. akt IV KK 432/17

POSTANOWIENIE

Dnia 29 listopada 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Wiesław Koziół

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 29 listopada 2017r.

sprawy **R. K.**

skazanego z art. 18 § 2 k.k. w zw. z art. 310 § 1 k.k. w zb. z art. 310 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. i art. 12 k.k.

z powodu kasacji wniesionej przez obrońcę skazanego

od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 8 czerwca 2017 r., sygn. akt II AKa [...]

zmieniającego wyrok Sądu Okręgowego w K.

z dnia 2 czerwca 2016 r., sygn. akt III K [...]

**oddala kasację jako oczywiście bezzasadną, a kosztami
sądowymi postępowania kasacyjnego obciąża skazanego.**

UZASADNIENIE

Kasacja obrońcy skazanego R. K. jest oczywiście bezzasadna, w rozumieniu art. 535 § 3 k.p.k.

Autor kwestionuje jakość dokonanej przez Sąd Apelacyjny w [...] kontroli odwoławczej wyroku Sądu I instancji oraz jej efekt. Zarzuty kasacyjne sprawdzają się do wykazania, że Sąd Apelacyjny w [...] nie rozważył w należyty sposób zarzutów i wniosków sformułowanych w apelacji obrońcy. Sąd Najwyższy uważa, że tak sformułowane zarzuty są wynikiem niedostatecznej lektury uzasadnienia zaskarżonego wyroku. Przypomnieć należy, że Sąd Apelacyjny w [...] nie dokonał zmiany ustaleń faktycznych, a jedynie kontroli oceny dowodów przeprowadzonej przez Sąd I instancji. Sąd Apelacyjny w [...] rozważył wszystkie zarzuty i wnioski podniesione w apelacji obrońcy R. K.. W pisemnych motywach zaskarżonego

wyroku wyczerpująco wskazał czym kierował się wydając wyrok i umotywował przyczyny nie podzielenia zarzutów i wniosków apelacji. Przekonuje o tym kompleksowa, a nie wybiórcza, jak to czyni Autor kasacji, analiza uzasadnienia wyroku Sądu Apelacyjnego w [...] (vide s. 17 - 39 uzasadnienia zaskarżonego wyroku). Uczynił to zgodnie z wymogami przepisów art. 433 § 2 k.p.k. i art. 457 § 3 k.p.k. Sąd Najwyższy w pełni akceptuje, prezentowaną w uzasadnieniu wyroku Sądu Apelacyjnego w [...], ocenę prawną poszczególnych, podnoszonych w skardze apelacyjnej zarzutów.

Nie jest zasadny również zarzut odnoszący się do naruszenia art. 433 § 1 k.p.k. w zw. z art. 440 k.p.k. Trafnie wskazano w pisemnej odpowiedzi prokuratora na kasację, że z protokołu rozprawy głównej z dnia 8 listopada 2013 r. wynika, iż oskarżony Z. N. skorzystał z przysługującego mu prawa do odmowy składania wyjaśnień. Doszło zatem do sytuacji przewidzianej w art. 389 § 1 k.p.k. Dlatego też Sąd I instancji był uprawniony, do odczytania wyjaśnień Z. N. Z postępowania przygotowawczego. Tym samym za chybione należy uznać również zarzuty naruszenia art. 45 Konstytucji RP oraz art. 6 Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności, skoro naruszenie wskazanych przepisów miało być skutkiem właśnie obrazy art. 389 § 1 k.p.k.

Kierując się powyższym, Sąd Najwyższy z mocy art. 535 § 3 k.p.k. orzekł jak w postanowieniu.