

POSTANOWIENIE

Dnia 12 grudnia 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Piotr Mirek

po rozpoznaniu w Izbie Karnej
na posiedzeniu w dniu 12 grudnia 2019 r.
w sprawie **P. W.**
wniosku obrońcy w przedmiocie kosztów procesu
na podstawie art. 626 § 2 k.p.k.

p o s t a n o w i ł
wniosku nie uwzględnić

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 11 września 2019 r., Sąd Najwyższy oddalił jako oczywiście bezzasadną, kasację wniesioną przez pełnomocnika oskarżyciela posiłkowego M. sp. z o.o. sp.k. od wyroku Sądu Okręgowego w K. z dnia 25 stycznia 2018 r., sygn. akt IV Ka [...], obciążając kosztami postępowania kasacyjnego oskarżyciela posiłkowego.

W dniu 29 października 2019 r., do Sądu Najwyższego wpłynął wniosek obrońcy P. W. o zasądzenie od oskarżyciela posiłkowego na rzecz P. W. kwoty 2000 zł tytułem zwrotu kosztów ustanowienia obrońcy w postępowaniu kasacyjnym.

Wniosek ten nie zasługuje na uwzględnienie.

Zawarte w postanowieniu oddalającym kasację rozstrzygnięcie o kosztach postępowania kasacyjnego dotyczy jedynie kosztów ponoszonych przez oskarżyciela posiłkowego na rzecz Skarbu Państwa – tj. kosztów sądowych. Sąd Najwyższy nie orzekł o kosztach procesu, a więc także w przedmiocie

uzasadnionych wydatków strony – w tym przypadku P. W. – z tytułu ustanowienia w sprawie jednego obrońcy, gdyż w tym przedmiocie nie złożono wniosku i nie wykazano, aby strona poniosła takie wydatki.

Sytuacja ta nie uległa zmianie, gdyż nie sposób przyjąć, by dołączona do wniosku kserokopia paragonu fiskalnego należycie dokumentowała poniesienie przez stronę wydatku, którego zwrotu się domaga. Wskazany paragon został wystawiony ponad dwa tygodnie od zakończenia postępowania kasacyjnego i nie zawiera żadnych informacji identyfikujących opłaconą usługę adwokacką z rozpoznaną sprawą.

Mając powyższe na uwadze Sąd Najwyższy orzekł, jak na wstępie.

[aw]