

POSTANOWIENIE

Dnia 13 listopada 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Barbara Skoczowska

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 13 listopada 2019 r., bez udziału stron
w sprawie **A.U.**

wniosku obrońcy skazanego o wstrzymanie wykonania prawomocnego orzeczenia
na podstawie art. 532 § 1 k.p.k.

postanowił:

**wstrzymać wobec A.U. wykonanie prawomocnego wyroku
Sądu Okręgowego w T. z dnia 13 grudnia 2018 r., sygn. akt II Ka
(...), utrzymującego w mocy wyrok Sądu Rejonowego w B. z dnia
27 czerwca 2018 r., sygn. akt II K (...), do czasu rozpoznania
kasacji.**

UZASADNIENIE

Do Sądu Najwyższego wpłynęła kasacja obrońcy A.U. od wyroku Sądu Okręgowego w T. z dnia 13 grudnia 2018 r., sygn. akt II Ka (...), utrzymującego w mocy wyrok Sądu Rejonowego w B. z dnia 27 czerwca 2018 r., sygn. akt II K (...), którym A.U. został skazany za czyn z art. 107 § 1 k.k.s. w zw.z art. 9 § 3 k.k.s. na karę grzywny w wymiarze 150 stawek dziennych po 100 zł każda.

W kasacji obrońca wskazał na wystąpienie w sprawie, jego zdaniem, bezwzględnej przyczyny odwoławczej w postaci braku skargi uprawnionego oskarżyciela oraz zawarł jednocześnie wnioski o wstrzymanie wobec A.U. wykonania prawomocnego orzeczenia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wniosek złożony przez obrońcę skazanego o wstrzymanie wykonania zaskarżonego kasacją wyroku zasługuje na uwzględnienie.

Zastosowanie instytucji wstrzymania wykonania prawomocnego orzeczenia w postępowaniu kasacyjnym musi być warunkowane przewidywaną realnie skutecznością tej nadzwyczajnej skargi. Tylko w takiej sytuacji możliwe jest uwzględnienie wniosku, a więc powstrzymanie negatywnych skutków mogących powstać w sytuacji, gdyby prawomocne orzeczenie obarczone rażącym błędem, było wykonywane. Na aprobatę zasługują poglądy wyrażone w orzeczeniach Sądu Najwyższego (por. np. postanowienia SN: z dnia 17 sierpnia 2004 r., V KK 229/04, R-OSNKW 2004/1/1438; z dnia 8 września 2004 r., V KK 214/04, R-OSNKW 2004/1/1513), w których wskazuje się, iż uwzględnienie wniosku o wstrzymanie wykonania orzeczenia zaskarżonego kasacją jest możliwe tylko wówczas, gdy istnieje realna szansa na uwzględnienie kasacji. W niniejszej sprawie istnienie wysokiego prawdopodobieństwa uchylecia zaskarżonego wyroku wynika właśnie z rangi podniesionego w kasacji zarzutu. Ostatecznej oceny w tym względzie dokona Sąd Najwyższy, jednakże stwierdzenie już na wstępnym etapie badania sprawy możliwości zaistnienia uchybienia, o którym mowa w art. 439 § 1 pkt 9 k.p.k. obliuguje do wstrzymania wykonania prawomocnego wyroku.

Mając na uwadze powyższe Sąd Najwyższy orzekł jak wyżej.

as