

POSTANOWIENIE

Dnia 16 lipca 2026 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Małgorzata Bednarek

w sprawie **J. C., A. P., M. S., P. S., E. B., A. 1. B., B. 1. B. 2., M. 1. K., M. 2. W.**
skazanych z art.258 § 1 k.k. i in.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 16 lipca 2026 r.

wniosków obrońców skazanych P. S., E. B. i A. 1. B., B. 1. B. 2., M. 1. K., M. 2. W.

o wstrzymanie wobec skazanych P. S., E. B. i A. 1. B., B. 1. B. 2., M. 1. K., M. 2. W.

wykonania wyroku Sądu Okręgowego w Katowicach

z 9 marca 2022 r., sygn. akt VK 257/20

zmienionego wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Katowicach

z 16 kwietnia 2025 r., sygn. akt II AKa 464/23

na podstawie art. 532 § 1 k.p.k. a contrario

p o s t a n o w i ł:

nie uwzględnić wniosków.

UZASADNIENIE

W złożonych przez obrońców skazanych kasacjach zostały sformułowane wnioski o wstrzymanie wykonania wyroku od wyroku Sądu Apelacyjnego w Katowicach z 16 kwietnia 2025 r., sygn. akt II AKa 464/23 zmieniającego wyrok Sądu Okręgowego w Katowicach z 9 marca 2022 r., sygn. akt VK 257/20.

Obrońcy uzasadniając wnioski wskazali na zasadność zarzutów kasacyjnych oraz dolegliwe i nieodwracalne wobec skazanych konsekwencje wykonania zaskarżonego kasacją wyroku

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wbrew twierdzeniom autorów kasacji, w sprawie nie zachodzą przesłanki zastosowania instytucji z art. 532 § 1 k.p.k.

Mając na uwadze wynikającą z art. 9 k.k.w. zasadę niezwłocznej wykonalności prawomocnych orzeczeń, stwierdzić należy, iż możliwość, o której mowa w art. 532 § 1 k.p.k., odnosi się do okoliczności o charakterze absolutnie wyjątkowych. Odstąpienie w trybie art. 532 § 1 k.p.k. od tej zasady może okazać się niezbędne jedynie wówczas, gdy już nawet przy pobieżnej lekturze nadzwyczajnego środka zaskarżenia orzeczenie wskazuje na tego rodzaju uchybienia, które implikują wysokie prawdopodobieństwo jego uwzględnienia, zaś wobec osoby, co do której orzeczenie jest lub ma być wykonywane rysuje się perspektywa wystąpienia nieodwracalnie niekorzystnych skutków.

W sprawie niniejszej – nie przesądzając w tym miejscu w żadnej mierze końcowej oceny zasadności wniesionych kasacji – dokonując wstępnej analizy nadzwyczajnych środków zaskarżenia, w zakresie koniecznym do rozpoznania wniosków o wstrzymanie wykonania orzeczenia, Sąd Najwyższy nie znalazł podstaw do ich uwzględnienia.

Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak w części dyspozytywnej niniejszego postanowienia.

[JJ.]

[r.g.]

