



WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 30 października 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Zbigniew Puskarski

Protokolant Łukasz Biernacki

w sprawie **W. K.**

ukaranego za czyn z art. 94 § 1 k.w.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej w trybie art. 535 § 5 k.p.k.

na posiedzeniu w dniu 30 października 2023 r.,

kasacji Prokuratora Generalnego wniesionej na korzyść ukaranego

od wyroku nakazowego Sądu Rejonowego w Dąbrowie Górniczej

z dnia 20 lutego 2023 r., sygn. akt II W 80/23,

- 1. na podstawie art. 104 § 1 pkt 7 k.p.w. w zw. z art. 5 § 1 pkt 8 k.p.w. uchyła zaskarżony wyrok nakazowy i umarza postępowanie z wniosku Komendanta Komisariatu Policji w D. z dnia 23 stycznia 2023 r. o ukaranie W. K. za wykroczenie z art. 94 § 1 k.w.;**
- 2. kosztami postępowania w sprawie obciąża Skarb Państwa.**

UZASADNIENIE

Komendant Komisariatu Policji w D. w dniu 24 stycznia 2023 r. skierował do Sądu Rejonowego w Dąbrowie Górniczej wniosek (opatrzone datą 23 stycznia 2023 r.) o ukaranie W. K. za to, że w dniu 29 września 2022 r. około godz. 19:16 w D. na ul. K.

kierował pojazdem marki B. nr rej. [...], nie posiadając do tego wymaganych uprawnień, tj. za wykroczenie z art. 94 § 1 k.w.

Sąd Rejonowy w Dąbrowie Górniczej wyrokiem nakazowym z dnia 20 lutego 2023 r., sygn. akt II W 80/23, uznał obwinionego W. K. za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu (w opisie czynu wskazał, że kierował pojazdem mechanicznym) i wymierzył mu karę grzywny w wysokości 1500 zł. Orzekł wobec obwinionego środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 6 miesięcy (art. 94 § 3 k.w. w zw. z art. 29 § 1 i 2 k.w.) i zasądził od niego na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe. Wyrok ten bez sprzeciwu stron uprawomocnił się w dniu 18 marca 2023 r.

Kasację od powyższego wyroku nakazowego wniósł Prokurator Generalny. Na podstawie art. 110 § 1 k.p.w. zaskarżył wyrok w całości na korzyść obwinionego W. K., zarzucając „rażące i mające istotny wpływ na treść orzeczenia naruszenie przepisu prawa procesowego, a mianowicie art. 5 § 1 pkt 8 k.p.w., polegające na skazaniu obwinionego W. K. przez Sąd Rejonowy w Dąbrowie Górniczej wyrokiem nakazowym z dnia 20 lutego 2023 r., sygn. akt II W 80/23, który uprawomocnił się w dniu 18 marca 2023 r., za czyn polegający na tym, że w dniu 9 września 2022 r. około godz. 19:16 w D. na ul. K. kierował pojazdem mechanicznym marki B. o nr rej. [...], nie mając do tego wymaganych uprawnień, tj. za wykroczenie z art. 94 § 1 k.w., pomimo tego, że obwiniony za popełnienie tego samego czynu został już prawomocnie skazany wyrokiem nakazowym Sądu Rejonowego w Dąbrowie Górniczej z dnia 4 stycznia 2023 r., sygn. akt II W 1283/22, który uprawomocnił się w dniu 3 lutego 2023 r., wobec czego zachodziła konieczność umorzenia postępowania, co stanowi bezzwzględną przyczynę uchylenia orzeczenia wskazaną w art. 104 § 1 pkt 7 k.p.w.”

Podnosząc powyższy zarzut, Prokurator Generalny wniósł o uchylenie zaskarżonego wyroku nakazowego i umorzenie postępowania na podstawie art. 5 § 1 pkt 8 k.p.w.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Kasacja Prokuratora Generalnego jest oczywiście zasadna, wobec czego przy zastosowaniu art. 535 § 5 k.p.k. w zw. z art. 112 k.p.w. uwzględniono ją w całości na posiedzeniu bez udziału stron.

Analiza dołączonych do kasacji akt spraw W. K. o sygn. II W 1283/22 oraz II W 80/23 nie pozostawia wątpliwości co do tego, że z niejasnego powodu Komendant Komisariatu Policji w D. skierował do Sądu Rejonowego w Dąbrowie Górniczej dwa wnioski o ukaranie W. K. za to samo wykroczenie z art. 94 § 1 k.w., polegające na kierowaniu w dniu 29 września 2022 r. około godz. 19:16 w D. na drodze publicznej pojazdem (mechanicznym) marki B. o nr rej. [...] bez posiadania wymaganego do tego uprawnienia.

Wniosek datowany 14 grudnia 2022 r. zainicjował postępowanie w sprawie II W 1283/22, zakończone wydaniem przez Sąd Rejonowy w Dąbrowie Górniczej (II Wydział Karny) w dniu 4 stycznia 2023 r. wyroku nakazowego, którym W. K. został uznany za winnego popełnienia wymienionego wykroczenia i wymierzono mu karę grzywny w wysokości 1500 zł, orzeczono środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 6 miesięcy i obciążono kosztami sądowymi. Wyrok ten bez sprzeciwu stron uprawomocnił się z dniem 3 lutego 2023 r.

Jak podano wyżej, wniosek datowany 23 stycznia 2023 r. zainicjował postępowanie w sprawie II W 80/23, zakończone wydaniem przez Sąd Rejonowy w Dąbrowie Górniczej (II Wydział Karny) w dniu 20 lutego 2023 r. wyroku nakazowego, którym W. K. został po raz drugi ukarany za to samo wykroczenie z art. 94 § 1 k.w. Najwidoczniej z powodu wadliwego obiegu informacji w II Wydziale Karnym, wydając ten wyrok, nierespektujący powagi rzeczy osądzonej, Sąd nie miał wiedzy, że postępowanie co do tego samego czynu obwinionego W. K. zostało już prawomocnie zakończone. Nie zmienia to faktu, że doszło do rażącego i mającego istotny wpływ na treść orzeczenia naruszenia art. 5 § 1 pkt 8 k.p.w., zabraniającego w zaistniałej sytuacji procesowej wszczynania postępowania, względnie nakazującego umorzenie postępowania wszczętego.

W tym stanie rzeczy należało postąpić zgodnie z wnioskiem kasacji, tj. uchylić zaskarżony wyrok nakazowy i umorzyć postępowanie wobec W. K., a kosztami postępowania obciążyć Skarb Państwa (art. 118 § 2 k.p.w.).

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł, jak w wyroku.

[ms]

