

POSTANOWIENIE

Dnia 19 marca 2026 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Eugeniusz Wildowicz

w sprawie **E.J.**

uniewinnionej od zarzutu z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k.,

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 19 marca 2026 r.

wniosku obrońcy o uzupełnienie postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 5 lutego 2026 r. poprzez zasądzenie na rzecz uniewinnionej kosztów wynagrodzenia obrońcy ustanowionego z wyboru

na podstawie art. 626 § 2 k.p.k. w zw. z art. 636 § 1 k.p.k. w zw. z art. 616 § 1 pkt 2 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

zasądzić od oskarżyciela posiłkowego P. S.A. na rzecz E.J. kwotę 720 zł tytułem zwrotu kosztów wynagrodzenia obrońcy ustanowionego z wyboru w postępowaniu kasacyjnym.

UZASADNIENIE

Sąd Najwyższy, po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 5 lutego 2026 r. kasacji wniesionej przez pełnomocnika oskarżyciela posiłkowego P. S.A. na niekorzyść uniewinnionej E.J. od wyroku Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 5 lutego 2026 r., sygn. akt IV KK 402/25, utrzymującego w mocy wyrok Sądu Okręgowego w Bielsku-Białej z dnia 30 września 2024 r., sygn. akt III K 69/23,

oddalił ją jako oczywiście bezzasadną, obciążając oskarżyciela posiłkowego kosztami postępowania kasacyjnego.

W postępowaniu tym obrońca oskarżonej sporządził odpowiedź na kasację, wnosząc w niej o zasądzenie od oskarżyciela posiłkowego na rzecz E.J. określonych przepisami kwot, tytułem zwrotu kosztów wynagrodzenia obrońcy ustanowionego z wyboru.

Zgodnie z treścią § 11 ust 3 pkt 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych wynagrodzenie za sporządzenie opinii o braku podstaw do wniesienia kasacji w sprawie, w której w pierwszej instancji orzekał sąd rejonowy, wynosi 720 zł. Taką też kwotę Sąd Najwyższy uznał za należną oskarżonej od oskarżyciela posiłkowego tytułem zwrotu kosztów obrony poniesionych przez nią w postępowaniu kasacyjnym.

Biorąc powyższe pod uwagę, Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie.

[WB]

[r.g.]