

POSTANOWIENIE

Dnia 29 listopada 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Eugeniusz Wildowicz

w sprawie **1. K. G.**

2. D. R.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 29 listopada 2023 r.,

wniosku obrońcy o zasądzenie na rzecz K. G. i D. R. zwrotu poniesionych przez nich kosztów zastępstwa procesowego w postępowaniu przed Sądem Najwyższym w sprawie o sygn. akt IV KK 37/23,

p o s t a n o w i ł

zasądzić od Skarbu Państwa na rzecz K. G. i D. R. kwoty 7.200 zł (słownie: siedem tysięcy dwieście złotych) tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego poniesionych przez nich w postępowaniu kasacyjnym w sprawie IV KK 37/23.

UZASADNIENIE

Sąd Najwyższy postanowieniem z dnia 18 października 2023 r., sygn. akt IV KK 37/23, oddalił jako oczywiście bezzasadną kasację wniesioną przez prokuratora na niekorzyść oskarżonych K. G. i D. R., obciążając Skarb Państwa kosztami postępowania kasacyjnego.

W dniu 27 października 2023 r. do Sądu Najwyższego wpłynął wniosek obrońcy obydwu oskarżonych o zasądzenie na ich rzecz zwrotu kosztów związanych z ustanowieniem obrońcy z wyboru w postępowaniu przed Sądem Najwyższym sygn. akt IV KK 37/23, prowadzonym na skutek wniesienia kasacji przez prokuratora. Do wniosku załączono dwie faktury, dokumentujące wysokość opłat na rzecz Kancelarii Adwokackiej adw. M. S., uiszczonych przez każdego z

oskarżonych w dniu 16 października 2023 r., które opiewają na kwotę 7.200 zł każda.

Zgodnie z treścią art. 636 § 1 k.p.k., w razie nieuwzględnienia środka odwoławczego wniesionego wyłącznie przez oskarżyciela publicznego, koszty procesu ponosi Skarb Państwa. Przepis ten, na mocy art. 637a k.p.k. stosuje się odpowiednio w postępowaniu kasacyjnym. Do kosztów procesu należą między innymi uzasadnione wydatki stron, w tym z tytułu ustanowienia w sprawie jednego obrońcy lub pełnomocnika (art. 616 § 1 k.p.k.).

W niniejszej sprawie obydwaj oskarżeni korzystali na etapie kasacyjnym z pomocy obrońcy – adw. M. S., który reprezentował ich na rozprawie kasacyjnej w dniu 18 października 2023 r. Każdy z oskarżonych poniósł, jak wynika z załączonych do wniosku faktur, koszty zastępstwa procesowego w wysokości 7.200 zł.

Wobec oddalenia kasacji oskarżyciela publicznego jako oczywiście bezzasadnej, koszty te podlegają zwrotowi oskarżonym przez Skarb Państwa w kwocie wynikającej z przedstawionych faktur, a zarazem nieprzekraczającej 6-krotności minimalnego wynagrodzenia za obronę przed Sądem Najwyższym (por. § 15 ust 3 w zw. z § 16 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2025 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie).

Biorąc powyższe pod uwagę, Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie.

[SOP]

[ał]

