

Sygn. akt IV KK 358/20

POSTANOWIENIE

Dnia 13 października 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Tomasz Artymiuk

w sprawie **W. S.**

skazanej z art. 177 § 2 k.k.,

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 13 października 2020 r.,

wniosku pełnomocnika o zasądzenie na rzecz oskarżyciela posiłkowego kosztów związanych z ustanowieniem przedstawiciela procesowego w postępowaniu kasacyjnym,

na podstawie art. 626 § 2 k.p.k.,

p o s t a n o w i ł

zasądzić od W. S. na rzecz S. A. kwotę 300,00 zł (trzysta złotych) tytułem zwrotu wydatków związanych z udzieleniem przez pełnomocnika oskarżyciela posiłkowego pisemnej odpowiedzi na kasację obrońcy skazanej.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 1 października 2020 r., sygn. akt IV KK 358/20, Sąd Najwyższy oddalił jako oczywiście bezzasadną kasację wniesioną na korzyść skazanej W.S. przez jej obrońcę. Jednocześnie rozstrzygnięto o kosztach postępowania kasacyjnego obciążając nimi skazaną. Pismem z dnia 13 października 2020 r. (data wpływu do Sądu Najwyższego) pełnomocnik S. A. złożył wniosek o zasądzenie od skazanej na rzecz oskarżyciela posiłkowego kwoty 300,00 zł tytułem zwrotu kosztów związanych z udzieleniem przez pełnomocnika pisemnej odpowiedzi na kasację obrońcy skazanej.

Wniosek ten tak co do zasady jak i określonej w nim kwoty zasługuje na uwzględnienie.

Obciążenie W. S. kosztami sądowymi postępowania kasacyjnego zostało już przesądzone w postanowieniu Sądu Najwyższego z dnia 1 października 2020 r., a to na podstawie art. 636 § 1 k.p.k. stosowanego odpowiednio (art. 637a k.p.k.), wobec nieuwzględnienia nadzwyczajnego środka odwoławczego wniesionego wyłącznie przez skazaną.

Ponieważ do kosztów procesu, zgodnie z art. 616 § 1 pkt 2 k.p.k., należą uzasadnione wydatki strony, w tym z tytułu ustanowienia w sprawie jednego obrońcy lub pełnomocnika, wobec rodzaju orzeczenia Sądu Najwyższego oddalającego kasację oczywiste jest, że oskarżycielowi posiłkowemu należą się od przeciwnika procesowego jakim w postępowaniu kasacyjnym była skazana, wskazane wyżej wydatki. Uwzględniając natomiast okoliczność, że ustanowiony przez S. A. pełnomocnik sporządził pisemną odpowiedź na kasację określając koszt tej czynności w stawce minimalnej przewidzianej przepisem § 11 ust. 2 pkt 6 w zw. z § 11 ust. 7 i § 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie (Dz. U. 2015, poz. 1800 ze zm.), brak podstaw do kwestionowania wysokości dochodzonej kwoty.

Z tych względów postanowiono jak na wstępie.