

POSTANOWIENIE

Dnia 22 marca 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Paweł Wiliński

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 22 marca 2022r.

w sprawie **R. S. i M. P.**

skazanych z art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 65 § 1 k.k. i in.

w związku z oświadczeniami skarżących i ich obrońcy o cofnięciu kasacji wniesionych przez obrońcę skarżących

od wyroku Sądu Okręgowego w K. z dnia 27 listopada 2020 r., sygn. akt XXIII Ka (...)

utrzymującego w stosunku do skarżących w mocy

wyrok Sądu Rejonowego w K. z dnia 12 lutego 2020 r., sygn. akt III K (...)

p o s t a n o w i ł:

I. kasacje skarżących R. S. i M. P. pozostawić bez rozpoznania;

II. zwrócić skarżącemu R. S. i M. P. kwoty po 450 (czterysta pięćdziesiąt) zł wniesione tytułem opłaty od kasacji;

III. obciążyć skarżących R. S. i M. P. wydatkami postępowania kasacyjnego związanego z rozpoznaniem wniesionych przez nich kasacji.

UZASADNIENIE

Adwokat M. P. – obrońca skarżących R. S. i M. P., pismem z dnia 15 marca 2022 r. cofnął kasacje wniesione w przedmiotowej sprawie (k. 80 akt SN IV KK

350/21) oświadczając, że przedkłada także oświadczenia zawierające zgodę skazanych R. S. i M. P. na cofnięcie kasacji. Wraz z tym pismem wpłynęły do Sądu Najwyższego pisemne oświadczenia skazanych R. S. (k. 81 akt SN) oraz M. P. (k. 82 akt SN), z których wynika że każdy z nich wyraża „zgodę oraz wolę na cofnięcie kasacji”, a także został poinformowany przez obrońcę o skutkach wyrażenia zgody na cofnięcie kasacji. W tym stanie rzeczy, wobec braku w sprawie przyczyn o jakich mowa w art. 439 k.p.k., Sąd Najwyższy z mocy art. 432 k.p.k. w zw. z art. 518 k.p.k. postanowił jak w pkt I.

Rozstrzygnięcie odnośnie pkt II oparto na art. 527 § 4 k.p.k., zaś z pkt III na art. 637 § 1 k.p.k.

Mając na uwadze powyższe, orzeczono jak w sentencji.