



Sygn. akt IV KK 333/18

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 4 kwietnia 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Andrzej Tomczyk (przewodniczący)
SSN Zbigniew Puskarski (sprawozdawca)
SSN Paweł Wiliński

Protokolant Danuta Bratkrajc

przy udziale prokuratora Prokuratury Krajowej Andrzeja Pogorzelskiego
w sprawie **J. J.**

w przedmiocie wyroku łącznego

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na rozprawie

w dniu 4 kwietnia 2019 r.,

kasacji wniesionej przez Ministra Sprawiedliwości - Prokuratora Generalnego na
niekorzyść skazanego

od wyroku łącznego Sądu Rejonowego w B.

z dnia 8 czerwca 2017 r., sygn. akt IX K [...],

**uchyla wyrok w zaskarżonej części, tj. rozstrzygnięcia zawarte
w pkt I, II i IV i w tym zakresie sprawę przekazuje do ponownego
rozpoznania Sądowi Rejonowemu w B.**

UZASADNIENIE

J. J. został skazany następującymi prawomocnymi wyrokami:

1. Sądu Rejonowego w G. z dnia 24 września 2007 r., sygn. akt II K 399/07, za przestępstwo z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii popełnione w dniu 19 kwietnia 2007 r. na karę 4 miesięcy pozbawienia wolności w zawieszeniu na okres 2 lat próby oraz na karę grzywny wysokości 50 stawek dziennych po 10 zł; zaliczono na poczet grzywny okres zatrzymania w dniu 19 kwietnia 2007 r.; kara grzywny została wykonana 19.03.2009 r.;
2. Sądu Rejonowego w S. z dnia 26 września 2007 r., sygn. akt IV K 1187/07, za przestępstwo z art. 62 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii popełnione w dniu 24 września 2007 r. na karę 3 miesięcy pozbawienia wolności w zawieszeniu na okres 3 lat próby oraz na karę grzywny wysokości 30 stawek dziennych po 10 zł; zaliczono na poczet grzywny okres trzech dni zatrzymania od dnia 24.09.2007 r. do dnia 26.09.2007 r.; postanowieniem z dnia 23 października 2008 r. orzeczono, iż grzywna nie podlega wykonaniu i zarządzono wykonanie warunkowo zawieszanej kary pozbawienia wolności; kara pozbawienia wolności została wykonana w dniu 2.03.2009 r.;
3. Sądu Rejonowego w K. z dnia 21 stycznia 2014 r., sygn. akt II K 1903/13, za przestępstwo z art. 286 § 3 k.k. popełnione w dniu 9 kwietnia 2013 r. na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności w zawieszeniu na okres 4 lat próby; postanowieniem Sądu Rejonowego w S. z dnia 16 września 2014 r. zarządzono wykonanie warunkowo zawieszanej kary, kara nie została wykonana;
4. Sądu Rejonowego w B. z dnia 24 marca 2014 r., sygn. akt II K 71/14, za przestępstwo z art. 286 § 1 i 3 k.k. popełnione w dniu 21 czerwca 2013 r. na karę 10 miesięcy ograniczenia wolności polegającą na wykonywaniu nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 40 godzin w stosunku miesięcznym; postanowieniem z dnia 16 września 2014 r. karę ograniczenia wolności zamieniono na 150 dni zastępczej kary pozbawienia wolności, kara nie została wykonana;

5. Sądu Rejonowego w O. z dnia 1 kwietnia 2014 r., sygn. akt II K 1045/13, za miesiąc pozbawienia wolności w zawieszeniu na okres 4 lat próby; postanowieniem Sądu Rejonowego w S. z dnia 24 marca 2015 r. zarządzono wykonanie warunkowo zawieszanej kary; kara nie została wykonana;
6. Sądu Rejonowego w B. z dnia 7 kwietnia 2014 r., sygn. akt II K 128/14, za przestępstwo z art. 286 §1 k.k. w zw. z art. 286 § 3 k.k. popełnione w dniu 15 lipca 2013 r. na karę grzywny w wysokości 100 stawek dziennych po 20 zł;
7. Sądu Rejonowego w R. z dnia 15 kwietnia 2014 r., sygn. akt II K 172/14, za przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 286 § 3 k.k. popełnione w dniu 18 lipca 2013 r. na karę 10 miesięcy ograniczenia wolności polegającą na wykonywaniu nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 godzin w stosunku miesięcznym; postanowieniem Sądu Rejonowego w R. z dnia 15 stycznia 2016 r. zarządzono wykonanie kary zastępczej 150 dni pozbawienia wolności za niewykonaną karę 10 miesięcy ograniczenia wolności; kara nie została wykonana;
8. Sądu Rejonowego w R. z dnia 22 kwietnia 2014 r., sygn. akt II K 1232/13, za przestępstwo z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k. popełnione w dacie bliżej nieustalonej między 28 lutego 2012 r. a 13 maja 2013 r. na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności w zawieszeniu na okres 3 lat próby; postanowieniem z dnia 5 września 2016 r. zarządzono wykonanie kary pozbawienia wolności; kara nie została wykonana;
9. Sądu Rejonowego w B. z dnia 25 kwietnia 2014 r., sygn. akt II K 164/14, za przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. popełnione w dniu 25 lipca 2013 r. na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności w zawieszeniu na okres 3 lat próby i grzywnę w wysokości 50 stawek dziennych po 20 zł każda; postanowieniem Sądu Rejonowego w S. z dnia 24 marca 2015 r. zarządzono wykonanie warunkowo zawieszanej kary; kary nie zostały wykonane;
10. Sądu Rejonowego w P. z dnia 9 maja 2014 r., sygn. akt II K 272/14, za przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. popełnione w dniu 11 czerwca 2013 r. na karę 5 miesięcy ograniczenia wolności polegającą na wykonywaniu nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 godzin w stosunku

miesięcznym; postanowieniem z 24 marca 2015 r. zarządzono w zamian za tę karę 75 dni pozbawienia wolności; kara nie została wykonana;

11. Sądu Rejonowego w W. z dnia 26 czerwca 2014 r., sygn. akt III K 81/14, za przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. popełnione w dniu 25 czerwca 2013 r. na karę 1 roku pozbawienia wolności w zawieszeniu na okres 4 lat próby;
12. Sądu Rejonowego w O. VII Zamięscowy Wydział Karny z/s w O. z dnia 7 lipca 2014 r., sygn. akt VII K 108/14, za przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. popełnione w dniu 10 lipca 2013 r. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności; kara została wykonana 4 listopada 2015 r.;
13. Sądu Rejonowego w Ż. z dnia 10 lipca 2014 r., sygn. akt II K 1222/13, za ciąg przestępstw: z art. 286 § 1 k.k. popełnionych 10 i 16 kwietnia 2013 r. na karę 10 miesięcy pozbawienia wolności w zawieszeniu na okres 3 lat próby; postanowieniem Sądu Rejonowego w S. z dnia 16 grudnia 2014 r. zarządzono wykonanie warunkowo zawieszanej kary; kara nie została wykonana;
14. Sądu Rejonowego w S. z dnia 10 lipca 2014 r., sygn. akt II K 357/14, za przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. popełnione w dniu 24 czerwca 2013 r. na karę 7 miesięcy pozbawienia wolności w zawieszeniu na okres 2 lat próby; postanowieniem Sądu Rejonowego w S. z dnia 16 grudnia 2014 r. zarządzono wykonanie warunkowo zawieszanej kary; kara nie została wykonana;
15. Sądu Rejonowego w K. VIII Zamięscowego Wydziału Karnego z siedzibą w B. z dnia 16 lipca 2014 r., sygn. akt VIII K 113/14, za przestępstwo z art. 286 § 3 k.k. popełnione w dniu 27 czerwca 2013 r. na karę 12 miesięcy ograniczenia wolności polegającą na wykonywaniu nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 godzin w stosunku miesięcznym; postanowieniem z dnia 17 marca 2015 r. Sądu Rejonowego w S. zamieniono pozostałą do wykonania karę ograniczenia wolności na 179 dni zastępczej kary pozbawienia wolności; kara nie została wykonana;
16. Sądu Rejonowego w S. z dnia 21 lipca 2014 r., sygn. akt VI K 186/13, za ciąg przestępstw:
 - z art. 59 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii z dnia 29 lipca 2005 r. popełnionych od połowy kwietnia 2012 r. do 10 grudnia 2012 r. na karę 1 roku pozbawienia wolności;

- z art. 58 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii z dnia 29 lipca 2005 r. popełnionych od początku maja 2012 r. do 6 grudnia 2012 r. na karę 1 roku pozbawienia wolności, które to kary połączono w karę łączną 1 roku i 10 miesięcy pozbawienia wolności; zaliczono na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności zatrzymanie w okresie od 10.12.2012 r. do 12.12.2012 r. i tymczasowe aresztowanie w okresie od 3.09.2013 r. do 14.11.2014 r.; skazany odbywał karę pozbawienia wolności w okresie od 4.11.2015 r. do 19.6.2017 r.;
- 17. Sądu Rejonowego w M. z dnia 23 lipca 2014 r., sygn. akt II K 247/14, za przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. popełnione w dniu 22 maja 2013 r. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności w zawieszeniu na okres 2 lat próby;
- 18. Sądu Rejonowego w B. VII Zamiejscowego Wydziału Karnego w J. z dnia 12 września 2014 r., sygn. akt VII K 56/14, za przestępstwo z art. 286 §1 k.k. popełnione w dniu 10 maja 2013 r. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności w zawieszeniu na okres 2 lat próby oraz na karę grzywny w wysokości 104 stawek dziennych po 10 zł.; zaliczono na poczet kary grzywny 52 dni tymczasowego aresztowania, tj. okres od 25.07.2014 r. do 12.09.2014 r.; kara grzywny została wykonana w dniu 20.09.2014 r.;
- 19. Sądu Rejonowego w P. VIII Zamiejscowego Wydziału Karnego z siedzibą w Z. z dnia 24 września 2014 r., sygn. akt VIII K 1135/13, za przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. popełnione w dniu 20 maja 2013 r. na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności w zawieszeniu na okres 4 lat próby oraz na karę grzywny w wysokości 80 stawek po 10 zł; postanowieniem z dnia 27 maja 2016 r. Sądu Rejonowego w Z. zarządzono wykonanie warunkowo zawieszanej kary; kary nie zostały wykonane;
- 20. Sądu Rejonowego w Ś. z dnia 9 października 2014 r., sygn. akt II K 547/14, za przestępstwo z art. 286 § 3 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k. popełnione w dniu 25 czerwca 2013 r. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności w zawieszeniu na okres 3 lat próby; postanowieniem Sądu Rejonowego w Ś. z dnia 25 kwietnia 2016 r. zarządzono wykonanie warunkowo zawieszanej kary pozbawienia wolności; kara nie została wykonana;
- 21. Sądu Rejonowego w R. z dnia 21 października 2014 r., sygn. akt X K 138/14, za przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. popełnione w dniu 16 kwietnia 2013 r.

na karę 3 miesięcy pozbawienia wolności w zawieszeniu na okres 2 lat próby oraz na karę grzywny w wysokości 150 stawek po 10 zł; postanowieniem z dnia 24 maja 2016 r. zamieniono karę grzywny na karę pozbawienia wolności; kara grzywny nie została wykonana;

22. Sądu Rejonowego w S. z dnia 22 października 2014 r., sygn. akt XIV K 266/14, za ciąg przestępstw z art. 286 § 1 k.k. popełnionych w dniu 16 kwietnia 2013 r. i w dniu 22 maja 2013 r. na karę 1 roku pozbawienia wolności w zawieszeniu na okres 4 lat próby; postanowieniem z dnia 24 maja 2016 r. zarządzono wykonanie zawieszanej kary; kara nie została wykonana;
23. Sądu Rejonowego w S. z dnia 30 października 2014 r., sygn. akt VI K 328/14, za przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. popełnione w dniu 21 sierpnia 2013 r. na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności w zawieszeniu na okres 4 lat próby oraz karę grzywny w wysokości 50 stawek dziennych po 10 zł; postanowieniem z dnia 19 listopada 2015 r. zarządzono wykonanie warunkowo zawieszanej kary; kary nie zostały wykonane;
24. Sądu Rejonowego w S. z dnia 6 listopada 2014 r., sygn. akt II K 355/14, za przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. popełnione w dniu 26 kwietnia 2013 r. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności w zawieszeniu na okres 3 lat próby; postanowieniem z dnia 24 listopada 2015 r. zarządzono wykonanie warunkowo zawieszanej kary; kara nie została wykonana;
25. Sądu Rejonowego w G. z dnia 18 grudnia 2014 r., sygn. akt X K 22/14, za przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. popełnione w dniu 9 kwietnia 2013 r. na karę 1 roku pozbawienia wolności w zawieszeniu na okres 5 lat próby oraz karę 30 stawek grzywny po 10 zł; kara grzywny nie została wykonana;
26. Sądu Rejonowego w L. z dnia 5 lutego 2015 r., sygn. akt II K 71/15, za miesiąc ograniczenia wolności polegającą na wykonywaniu nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 25 godzin w stosunku miesięcznym; kara nie została wykonana;
27. Sądu Rejonowego w G. z dnia 12 lutego 2015 r., sygn. akt II K 818/14, za przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. popełnione w dniu 8 sierpnia 2013 r. na karę 10 miesięcy pozbawienia wolności w zawieszeniu na okres 5 lat próby; postanowieniem Sądu Rejonowego w S. z dnia 26 października 2016 r.

zarządzono wykonanie warunkowo zawieszanej kary pozbawienia wolności; kara nie została wykonana;

28. Sądu Rejonowego w G. z dnia 9 kwietnia 2015 r., sygn. akt II K 160/14, za przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. popełnione w dniu 28 maja 2013 r. na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności; kara nie została wykonana;
29. Sądu Rejonowego w M. z dnia 14 kwietnia 2015 r., sygn. akt II K 27/15, za ciąg przestępstw z art. 286 § 1 k.k. popełnionych w okresie od 17 do 18 maja 2013 r. na karę jednego roku pozbawienia wolności oraz za przestępstwo art. 286 § 1 k.k. popełnione w dniu 21 sierpnia 2013 r. na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności, które to kary połączono w karę łączną 1 roku i 4 miesięcy pozbawienia wolności w zawieszeniu na okres 4 lat próby oraz karę grzywny w wysokości 50 stawek dziennych po 20 zł; postanowieniem z dnia 11 stycznia 2017 r. zarządzono wykonanie kary pozbawienia wolności; kary nie zostały wykonane;
30. Sądu Rejonowego w S. z dnia 21 maja 2015 r., sygn. akt IV K 659/14, za przestępstwa:
 - z art. 270 § 1 k.k. w zb. z art. 272 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k. zw. z art. 8 § 1 k.k.s. popełnione w sierpniu 2007 r. na karę 3 miesięcy pozbawienia wolności oraz na karę grzywny w wysokości 60 stawek po 20 zł - grzywna nie podlega wykonaniu;
 - z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 56 § 2 k.k.s. w zw. z art. 6 § 2 k.k.s. w zw. z art. 8 § 1 k.k.s. popełnione w sierpniu 2007 r. na karę grzywny w wysokości 80 stawek po 40 zł; kary nie zostały wykonane;
31. Sądu Rejonowego w L. z siedzibą w Ś. z dnia 29 września 2015 r., sygn. akt II K 428/14, za ciąg przestępstw z art. 286 § 1 k.k. popełnionych w dniu 12 maja 2013 r i w dniu 5 sierpnia 2013 r. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności; kara nie została wykonana;
32. Sądu Rejonowego w C. z dnia 6 października 2015 r., sygn. akt II K 760/14, za przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. popełnione w dniu 28 maja 2013 r. na karę 1 roku pozbawienia wolności oraz na karę grzywny w wymiarze 40 stawek dziennych po 15 zł; zaliczono na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności okres tymczasowego aresztowania od dnia 8.05.2015 r. do dnia 6.10.2015 r.; kary nie zostały wykonane;

33. Sądu Rejonowego we W. z dnia 24 listopada 2015 r., sygn. akt XII K 810/14, za przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. popełnione w dniu 21 sierpnia 2013 r. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności; kara nie została wykonana;
34. Sądu Rejonowego w B. z dnia 22 grudnia 2015 r., sygn. akt II K 897/13, za przestępstwo z art. 286 § 3 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k. popełnione w dniu 10 kwietnia 2013 r. na karę 1 miesiąca pozbawienia wolności; kara nie została wykonana;
35. Sądu Rejonowego w B. z dnia 20 stycznia 2016 r., sygn. akt VII K 843/14, za przestępstwo z art. 286 § 3 k.k. popełnione w dniu 13 maja 2013 r. na karę 4 miesięcy pozbawienia wolności; kara nie została wykonana;
36. Sądu Rejonowego w S. z dnia 1 kwietnia 2016 r., sygn. akt II K 94/16, za przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. popełnione w dniu 20 sierpnia 2013 r. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności; kara nie została wykonana;
37. Sądu Rejonowego w W. z dnia 21 kwietnia 2016 r., sygn. akt II K 56/15, za ciąg przestępstw z art. 286 § 1 k.k. i art. 286 § 1 k.k. popełnionych w dniach 24 lipca, 20 i 23 sierpnia 2013 r. na karę 10 miesięcy pozbawienia wolności; kara nie została wykonana;
38. Sądu Rejonowego w S. z dnia 27 kwietnia 2016 r., sygn. akt VI K 672/15, za przestępstwo z art. 62 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii popełnione w dniu 8 maja 2015 r. na karę 3 miesięcy pozbawienia wolności; na poczet kary zaliczono okres zatrzymania w sprawie od 8.05.2015 r. godz. 16:10 do dnia 9.05.2015 r. godz. 11:24; kara nie została wykonana;
39. Sądu Rejonowego w O. z dnia 11 maja 2016 r., sygn. akt II K 775/14, za ciąg przestępstw z art. 286 § 1 k.k. popełnionych w dniach 8 i 12 czerwca 2013 r. na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności; kara nie została wykonana;
40. Sądu Rejonowego w W. z dnia 20 czerwca 2016 r., sygn. akt III K 1061/13, za przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. popełnione w dniu 9 kwietnia 2013 r. na karę 10 miesięcy pozbawienia wolności; kara nie została wykonana;
41. Sądu Rejonowego w B. z dnia 19 września 2016 r., sygn. akt IX K 11/16, za przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. popełnione w dniu 12 lipca 2013 r. na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności; kara nie została wykonana;

Sąd Rejonowy w B., mając na uwadze wymienione wyżej skazania J. J., wyrokiem łącznym z dnia 8 czerwca 2017 r., sygn. akt IX K [...]:

I. na podstawie art. 569 § 1 k.p.k. w zw. z art. 85 § 1 i 2 k.k., art. 86 § 1 k.k., art. 87 § 1 k.k., art. 89 § 1a i § 1b i art. 91 § 2 k.k. połączył kary pozbawienia wolności orzeczone wyrokami:

- Sądu Rejonowego w K. z dnia 21 stycznia 2014 r., sygn. akt II K 1903/13,
- Sądu Rejonowego w O. z dnia 1 kwietnia 2014 r., sygn. akt II K 1045/13,
- Sądu Rejonowego w R. z dnia 22 kwietnia 2014 r., sygn. akt II K 1232/13,
- Sądu Rejonowego w B. z dnia 25 kwietnia 2014 r., sygn. akt II K 164/14,
- Sądu Rejonowego w W. z dnia 26 czerwca 2014 r., sygn. akt. III K 81/14,
- Sądu Rejonowego w O. VII Zamiejscowy Wydział Karny z/s w O. z dnia 7 lipca 2014 r., sygn. akt VII K 108/14,
- Sądu Rejonowego w Ż. z dnia 10 lipca 2014 r., sygn. akt II K 1222/13,
- Sądu Rejonowego w S. z dnia 10 lipca 2014 r., sygn. akt II K 357/14,
- Sądu Rejonowego w P. VIII Zamiejscowego Wydziału Karnego z siedzibą w Z. z dnia 24 września 2014 r., sygn. VIII K 1135/13,
- Sądu Rejonowego w Ś. z dnia 9 października 2014 r., sygn. akt II K 547/14,
- Sądu Rejonowego w S. z dnia 22 października 2014 r., sygn. akt XIV K 266/14,
- Sądu Rejonowego w S. z dnia 30 października 2014 r. sygn. VI K 328/14,
- Sądu Rejonowego w S. z dnia 6 listopada 2014 r., sygn. akt II K 355/14,
- Sądu Rejonowego W. G. z dnia 18 grudnia 2014 r., sygn. akt X K 22/14,
- Sądu Rejonowego w G. z dnia 12 lutego 2015 r., sygn. akt II K 818/14,
- Sądu Rejonowego w G. z dnia 9 kwietnia 2015 r., sygn. akt II K 160/14,
- Sądu Rejonowego w S. z dnia 21 maja 2015 r., sygn. akt IV K 659/14,
- Sądu Rejonowego w L. z siedzibą w Ś. z dnia 29 września 2015 r., sygn. akt II K 428/14,
- Sądu Rejonowego w C. z dnia 6 października 2015 r., sygn. akt II K 760/14,
- Sądu Rejonowego we W. z dnia 24 listopada 2015 r., sygn. akt XII K 810/14,
- Sądu Rejonowego w B. z dnia 22 grudnia 2015 r., sygn. akt II K 897/13,
- Sądu Rejonowego w B. z dnia 20 stycznia 2016 r., sygn. akt VII K 843/14,
- Sądu Rejonowego w S. z dnia 1 kwietnia 2016 r., sygn. akt II K 94/16,
- Sądu Rejonowego w W. z dnia 21 kwietnia 2016 r., sygn. akt II K 56/15,

- Sądu Rejonowego w S. z dnia 27 kwietnia 2016 r., sygn. akt VI K 672/15,
 - Sądu Rejonowego w O. z dnia 11 maja 2016 r., sygn. akt II K 775/14,
 - Sądu Rejonowego w W. z dnia 20 czerwca 2016 r., sygn. akt III K 1061/13,
 - Sądu Rejonowego w B. z dnia 19 września 2016 r., sygn. akt IX K 11/16;
 - kary łączne pozbawienia wolności orzeczone wyrokami:
 - Sądu Rejonowego w S. z dnia 21 lipca 2014 r.,
 - Sądu Rejonowego w M. z dnia 14 kwietnia 2015 r., sygn. akt II K 27/15;
 - oraz kary ograniczenia wolności orzeczone wyrokami:
 - Sądu Rejonowego w B. z dnia 24 marca 2014 r., sygn. akt II K 71/14,
 - Sądu Rejonowego w R. z dnia 15 kwietnia 2014 r., sygn. akt II K 172/14,
 - Sądu Rejonowego w P. z dnia 9 maja 2014 r., sygn. akt II K 272/14,
 - Sądu Rejonowego w K. VIII Zamiejscowego Wydziału Karnego z siedzibą w B. z dnia 16 lipca 2014 r., sygn. akt VIII K 113/14,
 - Sądu Rejonowego w L. z dnia 5 lutego 2015 r., sygn. akt II K 71/15 (opisane w punktach 3, 5, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 19, 20, 22, 23, 24, 25, 27, 28, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 16, 29, 4, 7, 10, 15 i 26 części wstępnej wyroku) i orzekł w ich miejsce karę łączną 8 lat pozbawienia wolności;
- II. na mocy art. 577 k.p.k. na poczet kary łącznej orzeczonej w punkcie I wyroku zaliczył okres zatrzymania od 10.12.2012 r. do 12.12.2012 r., okres tymczasowego aresztowania od 3.09.2013 r. do 14.11.2014 r.; okres tymczasowego aresztowania od 8.05.2015 r. do 6.10.2015 r.; okres zatrzymania od 8.05.2015 r. godz. 16:10 do 9.05.2015 r. godz. 11:24 oraz okres dotychczas odbytej kary z wyroku Sądu Rejonowego w S. w sprawie VI K 186/13;
- III. na mocy art. 569 § 1 k.p.k. w zw. z art. 85 § 1 i 2 k.k., art. 86 § 1 i 2 k.k., art. 87 § 1 k.k., art. 89 § 1a i § 1b i art. 91 § 2 k.k. połączył kary grzywnien orzeczone wyrokami:
- Sądu Rejonowego w B. z dnia 7 kwietnia 2014 r., sygn. akt II K 128/14,
 - Sądu Rejonowego w B. z dnia 25 kwietnia 2014 r., sygn. akt II K 164/14,
 - Sądu Rejonowego w P. VIII Zamiejscowego Wydziału Karnego z siedzibą w Z. z dnia 24 września 2014 r., sygn. akt VIII K 1135/13,
 - Sądu Rejonowego w R. z dnia 21 października 2014 r., sygn. akt X K 138/14,

Sądu Rejonowego w S. z dnia 30 października 2014 r., sygn. akt VI K 328/14,

Sądu Rejonowego w G. z dnia 18 grudnia 2014 r., sygn. akt X K 22/14,

Sądu Rejonowego w M. z dnia 14 kwietnia 2015 r., sygn. akt II K 27/15,

Sądu Rejonowego w S. z dnia 21 maja 2015 r., sygn. akt IV K 659/14,

Sądu Rejonowego w C. z dnia 6 października 2015 r., sygn. akt II K 760/14 (opisane w punktach 6, 9, 19, 21, 23, 25, 29, 30, 32 części wstępnej wyroku) i orzekł w ich miejsce karę łączną grzywny w wysokości 150 stawek dziennych po 10 zł każda;

IV. na mocy art. 572 k.p.k. umorzył postępowanie o wydanie wyroku łącznego z wyroków:

Sądu Rejonowego w G. z dnia 24 września 2007 r., sygn. akt II K 399/07,

Sądu Rejonowego w S. z dnia 26 września 2007 r., sygn. akt IV K 1187/07,

Sądu Rejonowego w O. VII Zamiejscowego Wydziału Karnego z siedzibą w O. z dnia 7 lipca 2014 r., sygn. akt VII K 108/14;

Sądu Rejonowego w M. z dnia 23 lipca 2014 r., sygn. akt II K 247/14;

Sądu Rejonowego w B. VII Zamiejscowego Wydziału Karnego z siedzibą w J. z dnia 12 września 2014 r., sygn. akt VII K 56/14, (opisanych w punktach 1, 2, 12, 17 i 18 części wstępnej wyroku);

V. na mocy art. 624 § 1 k.p.k. zwolnił skazanego od ponoszenia kosztów sądowych, obciążając nimi Skarb Państwa.

Wyrok powyższy, wobec niewniesienia od niego apelacji, uprawomocnił się w pierwszej instancji w dniu 17 czerwca 2017 r.

Postanowieniem z dnia 9 października 2017 r., sygn. akt IX K [...], Sąd Rejonowy w B. na podstawie art. 420 § 1 k.p.k. w zw. z art. 420 § 2 k.p.k. w zw. z art. 577 k.p.k. uzupełnił wyrok łączny poprzez orzeczenie, że okres tymczasowego aresztowania od 3 września 2013 r. do 14 listopada 2014 r. oraz okres zatrzymania od 10 do 12 grudnia 2012 r. nie podlegają zaliczeniu na poczet kary łącznej orzeczonej w punkcie I wyroku. W uzasadnieniu wskazał, że z informacji Zastępcy Dyrektora Zakładu Karnego w N. wynika, iż „okres tymczasowego aresztowania od 3 września 2013 r. do 14 listopada 2014 r. nie podlega zaliczeniu na poczet kary łącznej, ponieważ ten okres został zaliczony

na poczet kary pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w O. w sprawie VII K 108/14, która nie została objęta wyrokiem łącznym w sprawie IX K [...]”. Nadto stwierdził, że „brak jest podstaw do zaliczenia na poczet kary łącznej orzeczonej w punkcie I wyroku okresu kary dotychczas odbytej z wyroku Sądu Rejonowego w S. w sprawie VI K 186/13, gdyż ta kara nie została połączona w karę łączną w wyroku łącznym Sądu Rejonowego w B. z dnia 8 czerwca 2017 r., IX K [...]. Wobec nieobjęcia kary pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w S. VI K 186/13 karą łączną orzeczoną w punkcie I wyroku łącznego należało również orzec o niezaliczeniu okresu zatrzymania skazanego od 10 grudnia 2012 r. do 12 grudnia 2012 r. w sprawie VI K 186/13 na poczet kary łącznej orzeczonej w punkcie 1 wyroku Sądu Rejonowego w B. w sprawie IX K [...]” (t. III akt sprawy, k. 413).

Kasację od opisanego wyżej wyroku łącznego wniósł Minister Sprawiedliwości – Prokurator Generalny, który na podstawie art. 521 § 1 k.p.k. zaskarżył wyrok w zakresie rozstrzygnięć zawartych w punktach I, II i IV na niekorzyść J. J.. Zarzucił „rażące i mające istotny wpływ na treść wyroku naruszenie przepisów prawa karnego procesowego - art. 413 § 1 pkt 5 i 6 k.p.k. w zw. z art. 574 k.p.k.

- polegające na braku zawarcia w części dyspozytywnej wyroku łącznego prawidłowego rozstrzygnięcia co do wydanego wobec skazanego J. J. jednostkowego wyroku Sądu Rejonowego w S. z dnia 21 lipca 2014 roku, sygn. akt VI K 186/13 pomimo, iż skazanie to objęte było zakresem przedmiotowym procedowania Sądu Rejonowego w B. przy wydawaniu wyroku łącznego;
- polegające na połączeniu w punkcie I wyroku łącznego orzeczonej wobec J. J. wyrokiem Sądu Rejonowego w O. VII Zamiejskowy Wydział Kamy z/s w O. z dnia 7 lipca 2014 roku, sygn. akt VII K 108/14, kary 6 miesięcy pozbawienia wolności oraz jednoczesnym umorzeniu, na podstawie art. 572 k.p.k., w punkcie IV wyroku łącznego postępowania w przedmiocie połączenia orzeczonej powyższym wyrokiem kary pozbawienia wolności, co skutkowało również rażącym naruszeniem przepisów prawa karnego materialnego – art. 85 § 1 i § 2 k.k. w zakresie orzeczenia o karze łącznej

w punkcie I wyroku łącznego poprzez zaniechanie połączenia skazania J. J. wskazanym wyżej wyrokiem wydanym w sprawie o sygn. VI K 186/13 oraz niezasadne połączenie skazania wskazanym wyżej wyrokiem wydanym w sprawie o sygn. VII K 108/14”.

Podnosząc ten zarzut, Autor kasacji wniósł o uchylenie wyroku w zaskarżonej części i przekazanie w tym zakresie sprawy do ponownego rozpoznania Sądowi Rejonowemu w B.. Dodatkowo wyjaśnił, że określenie kierunku kasacji uzasadnione jest tym, że przy ponownym rozpoznaniu sprawy w przedmiocie orzekania o karze łącznej, niektóre z kar pozbawienia wolności orzeczonej wobec J. J. wyrokami jednostkowymi, wobec ich odbycia nie będą spełniały określonego w art. 85 § 2 k.k. warunku do ich objęcia węzłem kary łącznej, co może w niekorzystny sposób wpłynąć na sytuację skazanego.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Kasacja wniesiona w dniu 15 czerwca 2018 r., tj. w terminie, o którym mowa w art. 524 § 3 k.p.k., zasadnie postuluje uchylenie wyroku w zaskarżonej części i przekazanie w tym zakresie sprawy do ponownego rozpoznania właściwemu sądowi, chociaż nie można podzielić poglądu o braku zawarcia w części dyspozytywnej przedmiotowego wyroku łącznego prawidłowego rozstrzygnięcia co do wydanego wobec skazanego J. J. jednostkowego wyroku Sądu Rejonowego w S. z dnia 21 lipca 2014 r., sygn. akt VI K 186/13, poprzez zaniechanie połączenia (objęcia węzłem kary łącznej) orzeczonego tym wyrokiem skazania. Treść zaskarżonego wyroku każe bowiem przyjąć, że połączenie to miało miejsce.

Wyrok Sądu Rejonowego w S. z dnia 21 lipca 2014 r., sygn. akt VI K 186/13, niewątpliwie był objęty zakresem przedmiotowym procedowania Sądu Rejonowego w B. przy wydawaniu wyroku łącznego, jako że w części wstępnej tego wyroku został wymieniony w pkt 16. Z kolei w pkt I części rozstrzygającej wyroku łącznego orzeczono, że z innymi karami są łączone „kary łączne pozbawienia wolności orzeczone wyrokami:

Sądu Rejonowego w S. z dnia 21 lipca 2014 r.

Sądu Rejonowego w M. z dnia 14 kwietnia 2015 r., sygn. akt II K 27/15” (k. 297 akt sprawy).

Jako oczywistą omyłkę pisarską należy traktować zaniechanie podania sygnatury pierwszego z tych wyroków, bowiem nie ulega wątpliwości, że chodzi o wymieniony w pkt 16. części wstępnej wyroku łącznego wyrok sądu s. o sygn. VI K 186/13. Potwierdzeniem tego jest wymienienie wśród 35 punktów opisujących wyroki, które zostały połączone, punktu 16. oraz stwierdzenie w pkt II wyroku łącznego, że na poczet kary łącznej orzeczonej w punkcie I wyroku, tj. kary łącznej pozbawienia wolności, skazanemu jest zaliczony m.in. „okres dotychczas odbytej kary z wyroku Sądu Rejonowego w S. w sprawie VI K 186/13”. Ma również znaczenie okoliczność, że w pkt IV wyroku łącznego zawierającego rozstrzygnięcie o umorzeniu postępowania o wydanie wyroku łącznego w zakresie kilku wyroków, nie wymieniono wśród nich wyroku Sądu Rejonowego w S. wydanego w sprawie VI K 186/13.

W tym stanie rzeczy nie jest zrozumiałe, dlaczego w postanowieniu z dnia 9 października 2017 r. Sąd Rejonowy w B. stwierdził, że kara pozbawienia wolności wymierzona J. J. wyrokiem Sądu Rejonowego w S. w sprawie VI K 186/13 nie została połączona z innymi karami w wyroku łącznym Sądu Rejonowego w B. z dnia 8 czerwca 2017 r., IX K [...]. Jest jednak oczywiste, że postanowienie to nie mogło modyfikować treści prawomocnego wyroku.

Jak wcześniej nadmieniono, w wymienionym postanowieniu przyjęto, że wyrokiem łącznym wydanym w sprawie IX K [...] nie została objęta również kara pozbawienia wolności orzeczona wobec skazanego wyrokiem Sądu Rejonowego w O. (VII Zamiejskowy Wydział Karny z siedzibą w O.) w sprawie VII K 108/14. Także i to stwierdzenie nasuwa zastrzeżenia, bowiem w kasacji trafnie podniesiono, że w zaskarżonym wyroku łącznym zawarto sprzeczne ze sobą rozstrzygnięcia: w pkt I części dyspozytywnej wskazano, że kara pozbawienia wolności orzeczona wyrokiem Sądu Rejonowego w O. VII Zamiejskowy Wydział Karny z siedzibą w O. z dnia 7 lipca 2014 r., sygn. akt VII K 108/14, wraz z innymi karami została połączona w karę łączną, nadto wskazano, iż wśród wyroków podlegających połączeniu jest wyrok z pkt 12, części wstępnej (w punkcie tym ujęto właśnie tenże wyrok Sądu Rejonowego w O.), natomiast w pkt IV umorzono postępowanie o wydanie wyroku łącznego w zakresie 5 wyroków, w tym wyroku Sądu Rejonowego w O. VII Zamiejskowy Wydział Karny z siedzibą w O. z dnia

7 lipca 2014 r., sygn. akt VII K 108/14, zaznaczając, że chodzi o wyrok opisany w pkt 12. części wstępnej „niniejszego wyroku”. Zaistniała zatem w wyroku łącznym wewnętrzna sprzeczność, którą wypada postrzegać jako rażące i mające istotny wpływ na treść wyroku naruszenie art. 413 § 1 pkt 5 i 6 k.p.k. w zw. z art. 574 k.p.k. Trzeba bowiem zgodzić się ze skarżącym, że nie chodzi o sprzeczność, o której mowa w art. 439 § 1 pkt 7 k.p.k., tj. uniemożliwiającą wykonanie przedmiotowego wyroku łącznego, skoro w jego pkt I wskazano, które skazania zostały połączone i rozstrzygnięto o wymiarze kary łącznej.

Mimo częściowej tylko zasadności podniesionego w kasacji zarzutu, należało postąpić zgodnie z wnioskiem skargi, tj. uchylić rozstrzygnięcia ujęte w pkt I, II i IV zaskarżonego wyroku i w tym zakresie przekazać sprawę do ponownego rozpoznania Sądowi Rejonowemu w B.. Zachodzi bowiem konieczność prawidłowego ustalenia przez ten Sąd, które ze skazujących J. J. wyroków podlegają połączeniu, zaś co do których wyroków postępowanie o wydanie wyroku łącznego powinno zostać umorzone (konsekwencją tego będzie ewentualne wydanie orzeczenia opartego na art. 577 k.p.k.). Jakkolwiek już w kasacji zauważono, nawiązując do treści art. 85 § 2 k.k., że wobec odbycia przez skazanego w dacie wyrokowanie kary 6 miesięcy pozbawienia wolności wymierzonej wyrokiem Sądu Rejonowego w O. VII Zamiejskowy Wydział Karny z siedzibą w O. z dnia 7 lipca 2014 r., sygn. akt VII K 108/14, kara ta nie powinna być uwzględniona przy wymiarze kary łącznej, ta kwestia nie rysuje się jednak jako oczywista. Chodzi bowiem o sytuację, gdy przedmiotem łączenia były kary prawomocnie orzeczone po 30 czerwca 2015 r. (z dniem 1 lipca 2015 r. weszła w życie ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o zmianie ustawy – Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw – Dz. U. poz. 396 – zmieniająca m.in. przepisy dotyczące kary łącznej) oraz kary prawomocnie orzeczone przed tą datą. W takim wypadku nie jest wykluczone objęcie karą łączną także kary wykonanej (zob. obowiązujący przed 1 lipca 2015 r. art. 92 k.k.), o ile na podstawie art. 4 § 1 k.k. sąd orzekający uzna, że powinien stosować przepisy rozdziału IX Kodeksu karnego w brzmieniu obowiązującym przed dniem 1 lipca 2015 r. (zob. np. postanowienia Sądu Najwyższego: z dnia 16 lutego 2017 r., II KK 347/16;

z dnia 15 marca 2018 r., IV KK 137/18; wyrok tego Sądu z dnia 12 marca 2018 r., II KK 366/17, OSNKW 2018, z. 7, poz. 48).

Ponownie orzekając w sprawie, Sąd Rejonowy uwzględni uwagi poczynione przez Sąd kasacyjny, do których należy dodać i tę, że poczucie sprawiedliwości przemawia za tym, by w toku procedowania w miarę możliwości dążyć do niepogarszania sytuacji skazanego w porównaniu do tej, która była ukształtowana zaskarżonym wyrokiem łącznym. Chociaż bowiem kasacja została wniesiona na niekorzyść skazanego, to powodem wzruszenia wyroku były uchybienia popełnione przez Sąd orzekający, na co skazany żadnego wpływu nie miał.

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł, jak w części dyspozytywnej wyroku.