

Sygn. akt IV KK 327/22

POSTANOWIENIE

Dnia 9 sierpnia 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jerzy Grubba

w sprawie **B. J.**

skazanego za czyn z art. 278§1 i §5 k.k. w zw. z art. 11§2 k.k. w zw. z art. 64§1 k.k.
i inne

po rozpoznaniu w Izbie Karnej

na posiedzeniu w dniu 9 sierpnia 2022r.

wniosku obrońcy skazanego

o wstrzymanie wykonania wyroku Sądu Rejonowego w T. z dnia 8 października 2021r., sygn. akt II K [...], utrzymanego w mocy wyrokiem Sądu Okręgowego w K. z dnia 8 lutego 2022r., sygn. akt XXIII Ka [...]

na podstawie art. 532§1 i 3 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:
nie uwzględnić wniosku

UZASADNIENIE

Wniosek obrońcy skazanego nie zasługiwał na uwzględnienie.

W orzecznictwie Sądu Najwyższego wskazywano wielokrotnie, że uwzględnienie wniosku o wstrzymanie wykonania orzeczenia jest możliwe jedynie, gdy strona wykaże istnienie szczególnych okoliczności powodujących, że wykonanie orzeczenia pociągnęłoby za sobą wyjątkowo dolegliwe i w zasadzie nieodwracalne skutki, podnosząc też, że wniosek ten powinien zawierać dodatkową argumentację wskazującą na duże prawdopodobieństwo zasadności podniesionego w skardze zarzutu i przez to nieodwracalność skutków kary w razie jej wykonania.

Wniosek sporządzony w niniejszej sprawie takiej argumentacji nie zawiera, ograniczając się do wskazania, że wykonanie zakażonego orzeczenia, w przypadku późniejszego uwzględnienia kasacji, łączyłoby się z wyraźnym, nieuzasadnionym pokrzywdzeniem skazanego, a wykonanie wobec niego kary byłoby oczywiście niesłuszne i zbędne. Obrońca podkreślił ponadto, że łączy złożony wniosek jedynie z okolicznościami wskazanymi w treści zarzutów, a nie okolicznościami związanymi z sytuacją życiową B. J.

Stwierdzić zatem wypada, że sam fakt złożenia kasacji nie może obligować Sądu Najwyższego do uwzględnienia wniosku o wstrzymanie wykonania kary. Nie można bowiem zapominać, że w sprawie zapadł prawomocny, a więc wykonalny wyrok. Sama ocena zasadności podniesionych zarzutów też nie może być postrzegana jako jednoznaczna, skoro w odpowiedzi na kasację prokurator wniósł o jej oddalenie jako oczywiście bezzasadnej. Żaden z zarzutów nie ma też rangi bezwzględnej przesłanki odwoławczej.

Powyższe powoduje, że tak sformułowany wniosek nie zasługiwał na uwzględnienie.

Kierując się przedstawionymi względami, Sąd Najwyższy orzekł, jak na wstępie.

[as]