

POSTANOWIENIE

Dnia 7 czerwca 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Małgorzata Wąsek-Wiaderek

w sprawie **M.J.**

po rozpoznaniu na posiedzeniu w Izbie Karnej w dniu 7 czerwca 2023 r.,
wniosku obrońcy skazanego wyznaczonego z urzędu w postępowaniu kasacyjnym
o zasądzenie kosztów obrony świadczonej z urzędu,

postanowił

**zasądzić od Skarbu Państwa na rzecz adw. O.S., Kancelaria
Adwokacka w W., kwotę 184,50 złotych (sto osiemdziesiąt cztery
złote i pięćdziesiąt groszy), w tym 23% VAT, tytułem zwrotu
kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej skazanemu
M.J. z urzędu w postaci czynności w postępowaniu kasacyjnym
polegającej na zapoznaniu się z aktami sprawy i wykonaniu
fotokopii.**

UZASADNIENIE

Zarządzeniem z dnia 29 listopada 2022 r. w sprawie IV KK 324/22 adw. O.S. został wyznaczony obrońcą z urzędu skazanego M.J. (k. 37 akt SN).

W dniu 4 stycznia 2023 r. adw. O.S. zapoznał się z aktami sprawy (k. 43 akt SN) i wykonał ich fotokopie (k. 44 akt SN). Nie przedłożył jednak do akt sprawy żadnego pisma procesowego (notatka urzędowa w tym przedmiocie k. 53 akt SN).

W dniu 9 lutego 2023 r. Sąd Najwyższy wyrokiem w sprawie IV KK 324/22 uwzględnił kasację wniesioną przez Prokuratora Generalnego na korzyść skazanego w trybie art. 535 § 5 k.p.k., uchylił zaskarżony wyrok łączny Sądu Rejonowego Katowice-Wschód w Katowicach z dnia 23 czerwca 2021 r., sygn. akt

IV K 37/21, i sprawę przekazał temu Sądowi Rejonowemu do ponownego rozpoznania.

Pismem z dnia 9 marca 2023 r. (data wpływu 14 marca 2023 r.) adw. O.S. wystąpił z wnioskiem o wydanie postanowienia w przedmiocie kosztów pomocy prawnej świadczonej z urzędu. Podał, że koszty te nie zostały opłacone ani w całości, ani w części.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek zasługiwał na uwzględnienie.

Analiza pomocy prawnej świadczonej przez adw. O.S. na rzecz skazanego M.J. uzasadnia zasądzenie na jego rzecz kosztów pomocy prawnej w postaci opłaty za czynność w postępowaniu kasacyjnym w wysokości 25% opłaty za obronę w postępowaniu przed Sądem Najwyższym.

Uwzględniając wniosek obrońcy z urzędu, na podstawie art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o adwokaturze (t.j. Dz. U. 2020, poz. 1651 ze zm.) w zw. z § 17 ust. 2 pkt 6 w zw. z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu (t.j. Dz. U. 2019, poz. 18, ze zm.) zasądzono zatem na jego rzecz kwotę 184,50 złotych, w tym 23% VAT, tytułem wynagrodzenia za czynność w postępowaniu kasacyjnym polegającą na zapoznaniu się z aktami sprawy i wykonaniu fotokopii.

Mając na uwadze powyższe, należało orzec jak w części dyspozytywnej niniejszego postanowienia.

(TM)

