

Sygn. akt IV KK 324/17

POSTANOWIENIE

Dnia 21 września 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Wiesław Koziół

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 21 września 2017 r.

sprawy **M.B.**

skazanego z art. 156 § 3 k.k. w zw. z art. 31 § 2 k.k. i innych

z powodu kasacji wniesionej przez pełnomocnika oskarżyciela posiłkowego
od wyroku Sądu Apelacyjnego w (...)

z dnia 7 marca 2017 r., sygn. akt II AKa (...)

utrzymującego w mocy wyrok Sądu Okręgowego w K.

z dnia 18 października 2016 r., sygn. akt III K (...)

**kasację pozostawia bez rozpoznania, a kosztami sądowymi
postępowania kasacyjnego obciąża oskarżyciela posiłkowego
A.D.**

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 523 § 3 k.p.k. kasację na niekorzyść można wnieść jedynie w razie uniewinnienia oskarżonego albo umorzenia postępowania. Tymczasem M.B. został skazany na karę pozbawienia wolności wyrokiem Sądu Okręgowego w K., który to wyrok został utrzymany w mocy wyrokiem Sądu Apelacyjnego w (...) z dnia 7 marca 2017 r., sygn. akt II AKa (...). Od tego ostatniego wyroku została wniesiona kasacja przez pełnomocnika oskarżyciela posiłkowego. W kasacji nie podniesiono uchybień wymienionych w art. 439 k.p.k., natomiast wskazano na naruszenia przepisów art. 4 k.p.k. i art. 7 k.p.k. Trafnie w tej sytuacji podniósł Prokurator Rejonowy w K. w pisemnej odpowiedzi z dnia 11 lipca 2017 r., iż kasację tę należy pozostawić bez rozpoznania, gdyż jest niedopuszczalna z mocy ustawy.

Kierując się powyższym Sąd Najwyższy, na podstawie art. 531 § 1 k.p.k., postanowił jak na wstępie.