

POSTANOWIENIE

Dnia 21 czerwca 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Wiesław Koziielewicz

na posiedzeniu w dniu 21 czerwca 2018 r.

w sprawie **M.Z.**,

co do którego stwierdzono złożenie oświadczenia lustracyjnego niezgodnego z prawdą

w przedmiocie zawartego w piśmie obrońcy lustrowanego,

z dnia 28 marca 2018 r. oświadczenia o cofnięciu kasacji obrońcy lustrowanego, wniesionej od orzeczenia Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 23 listopada 2017 r., sygn. akt II AKa [...]/17/L

utrzymującego w mocy orzeczenie Sądu Okręgowego w [...]

z dnia 12 czerwca 2017 r., sygn. akt II K [...]/16

p o s t a n o w i ł:

I. pozostawić bez rozpoznania kasację wniesioną przez obrońcę lustrowanego M.Z.;

II. zarządzić zwrot na rzecz lustrowanego M.Z. kwoty 750 złotych uiszczonej opłaty od kasacji;

III. kosztami sądowymi postępowania kasacyjnego obciążyć lustrowanego M.Z..

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 28 marca 2018 r., które wpłynęło do Sądu Apelacyjnego w [...] w dniu 29 marca 2018 r., adw. A.J. – obrońca lustrowanego M.Z., cofnęła wniesioną przez Nią kasację od orzeczenia Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 23 listopada 2017 r., sygn. akt II AKa .../17/L, utrzymującego w mocy orzeczenie Sądu

Okręgowego w [...] z dnia 12 czerwca 2017 r., sygn. akt II K .../16 (k. 250 akt SO w [...] II K [...] /16). Do tego pisma dołączono oświadczenie lustrowanego M.Z. z dnia 27 marca 2018 r. o cofnięciu w/w kasacji (k. 251 akt SO w [...] II K .../16).

Wobec skutecznego cofnięcia nadzwyczajnego środka zaskarżenia (kasacji), przy braku w sprawie okoliczności wymienionych w art. 439 k.p.k., Sąd Najwyższy na podstawie art. 432 k.p.k. w zw. z art. 518 k.p.k. postanowił jak w pkt I. Natomiast rozstrzygnięcie z pkt II oparto na art. 527 § 4 k.p.k., zaś z pkt III na art. 636 k.p.k. w zw. z art. 637 § 1 k.p.k. i art. 637a k.p.k.