

Sygn. akt IV KK 303/22

POSTANOWIENIE

Dnia 29 września 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Małgorzata Bednarek

w sprawie **M. K.**

skazanego z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k.

po rozpoznaniu na posiedzeniu bez udziału stron

w dniu 29 września 2022 r.,

wniosku obrońcy skazanego

o wstrzymanie wykonania zaskarżonego kasacją wyroku Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 16 grudnia 2021 r., sygn. akt II AKa 467/21 i utrzymanego nim w mocy wyroku Sądu Okręgowego z dnia 21 lipca 2021 r., sygn. akt XVI K 161/20 na podstawie art. 532 § 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

wstrzymać wykonanie wyroku Sądu Okręgowego z dnia 21 lipca 2021 r. utrzymanego w mocy wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 16 grudnia 2021 r. w stosunku do skazanego M. K. i skazanego R. W.

UZASADNIENIE

W złożonej przez obrońcę skazanego M. K. kasacji od wyroku Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 16 grudnia 2021 r., sygn. akt II AKa 467/21 został sformułowany wniosek o wstrzymanie wykonania zaskarżonego kasacją orzeczenia. oraz utrzymanego nim w mocy wyroku Sądu Okręgowego z dnia 21 lipca 2021 r. sygn. akt XVI K 161/20.

Sąd Najwyższy rozważył, co następuje.

Wniosek zasługiwał na uwzględnienie.

Wskazać należy, że zgodnie z art. 532 § 1 k.p.k., w razie wniesienia kasacji Sąd Najwyższy może wstrzymać wykonanie zaskarżonego orzeczenia, jak i innego orzeczenia, którego wykonanie zależy od rozstrzygnięcia kasacji. Jakkolwiek powyższa regulacja nie wskazuje przesłanek, od spełnienia których zależy wstrzymanie wykonalności zaskarżonego orzeczenia, to niewątpliwie winna ona mieć zastosowanie do sytuacji wyjątkowych, uzasadnionych szczególnymi i jednoznacznymi w swej wymowie okolicznościami.

Zgodnie z przyjętą linią orzecniczą do owych szczególnych okoliczności należy zaliczyć rangę zarzutów podniesionych w kasacji i ich widoczną zasadność, a w związku z tym wysokie prawdopodobieństwo uwzględnienia kasacji.

Nie przesądzając kwestii zasadności zarzutów kasacyjnych, w toku postępowania zachodzi konieczność rozważenia podnoszonej przez pełnomocnika skazanego kwestii skuteczności wniesionego subsydiarnego aktu oskarżenia w kontekście terminu określonego w art. 55§ 1 k.p.k., a tym samym zaistnienia ewentualnej bezwzględnej przyczyny odwoławczej, wymienionej w art. 439 § 1 pkt 9 k.p.k. Okoliczność ta dotyczy również skazanego R. W., w stosunku do którego nie została wniesiona kasacja ani wnioski o wstrzymanie wykonania wyroku.

Nie przesądzając zatem ostatecznego efektu wniesionej kasacji, Sąd Najwyższy doszedł do przekonania, że zachodzą wystarczające podstawy do zastosowania nadzwyczajnej instytucji przewidzianej w art. 532 § 1 k.p.k. i dlatego orzekł jak w części dyspozytywnej niniejszego postanowienia.

[as]