

Sygn. akt IV KK 290/17

POSTANOWIENIE

Dnia 21 września 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Wiesław Koziellewicz

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 21 września 2017 r.

sprawy **Z.Z.**

skazanego z art. 300 § 2 k.k.

z powodu kasacji wniesionej przez obrońcę skazanego
od wyroku Sądu Okręgowego w K.

z dnia 14 lutego 2017 r., sygn. akt IV Ka (...)

utrzymującego w mocy wyrok Sądu Rejonowego w K. z dnia 11 października 2016
r., sygn. akt II K (...)

**kasację pozostawia bez rozpoznania, a kosztami sądowymi
postępowania kasacyjnego obciąża skazanego.**

UZASADNIENIE

Kasacją niniejszą zaskarżono wyrok Sądu Okręgowego w K., który utrzymał w mocy wyrok sądu pierwszej instancji skazujący Z.Z., za przestępstwo z art. 300 § 2 k.k., na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 2 lat próby oraz grzywnę. W kasacji obrońca skazanego podniósł zarzuty obrazy: art. 424 § 1 pkt 2 k.k., art. 404 § 1 i 2 k.p.k. w zw. z art. 7 k.p.k.

Autor kasacji zapomniał jednak, że stosownie do art. 523 § 2 i § 4 pkt 1 k.p.k., wyrok skazujący może być zaskarżony kasacją na korzyść oskarżonego bez ograniczeń tylko wtedy, gdy orzeczono nim karę pozbawienia wolności bez warunkowego jej zawieszenia, a w innych wypadkach wyłącznie w razie podniesienia uchybień z art. 439 k.p.k. W kasacji tych ostatnich zarzutów – mimo

że dotyczy ona wyroku z warunkowym zawieszeniem wykonania kary pozbawienia wolności – jednak nie wysunięto. Tym samym kasacja ta, w realiach sprawy jest skargą niedopuszczalną i nie powinna być w ogóle przyjęta w sądzie odwoławczym. Skoro ją jednak przyjęto i przekazano Sądowi Najwyższemu, podlega ona pozostawieniu bez rozpoznania, a to zgodnie z treścią art. 531 § 1 k.p.k.

Kierując się przedstawionymi względami Sąd Najwyższy rozstrzygnął jak na wstępie.