

POSTANOWIENIE

Dnia 27 września 2013 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Wiesław Koziellewicz

na posiedzeniu

po rozpoznaniu w Izbie Karnej w dniu 27 września 2013 r.,

sprawy S. K.

skazanego z art. 62 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii i innych

z powodu kasacji wniesionej przez obrońcę skazanego

od wyroku Sądu Okręgowego w K.

z dnia 26 kwietnia 2013 r.,

utrzymującego w mocy wyrok Sądu Rejonowego w B.

z dnia 17 stycznia 2013 r.,

oddala kasację jako oczywiście bezzasadną, a kosztami sądowymi postępowania kasacyjnego obciąża skazanego.

UZASADNIENIE

Obrońca skazanego S. K. w złożonej kasacji od wyroku Sądu Okręgowego w K. z dnia 26 kwietnia 2013 r., zarzucił:

- 1) rażące naruszenie przepisów prawa materialnego, które miało istotny wpływ na treść zaskarżonego wyroku polegające na błędnym zastosowaniu art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r., o przeciwdziałaniu narkomanii,
- 2) rażące naruszenie przepisów prawa procesowego, a to art. 4 k.p.k., art. 433 § 2 k.p.k. i art. 457 § 3 k.p.k.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Kasacja jest oczywiście bezzasadna.

Zarzut z pkt. 1 nie zasługuje na uwzględnienie. Czyn przypisany S. K. z pkt. 1 wyroku Sądu Rejonowego w B. wyczerpuje znamiona przestępstwa z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii. Natomiast argumentacja z kasacji dotyczy w istocie kwestionowania ustaleń faktycznych poczynionych przez Sąd Rejonowy odnośnie tego czynu. Tymczasem kasacja, co jasno wynika z treści art. 519 k.p.k., może być wniesiona przez strony od prawomocnego wyroku sądu odwoławczego kończącego postępowanie. Nie można też w kasacji podnosić zarzutu błędu w ustaleniach faktycznych, a do tego prowadzą się wywody obrońcy skazanego S. K. w zakresie uzasadnienia tego zarzutu.

Również oczywiście bezzasadny jest zarzut z pkt. 2 kasacji, co trafnie wykazał Prokurator Prokuratury Okręgowej w pisemnej odpowiedzi na kasację (por. strona 5 tego pisma procesowego) , i Sąd Najwyższy nie widząc potrzeby powtarzania tej argumentacji odsyła w tej części do lektury pisemnej odpowiedzi na kasację.

Kierując się przedstawionymi wyżej motywami, Sąd Najwyższy z mocy art. 535 § 3 k.p.k. postanowił jak na wstępie.