



WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 7 listopada 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jacek Błaszczyk (przewodniczący)

SSN Kazimierz Klugiewicz (sprawozdawca)

SSN Michał Laskowski

w sprawie **K.T.**,

oskarżonego z art. 244 k.k. w zw. z art. 180a k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.,
po rozpoznaniu w Izbie Karnej, na posiedzeniu w trybie art. 535 § 5 k.p.k.,
w dniu 7 listopada 2024 r.,

kasacji, wniesionej przez Rzecznika Praw Obywatelskich na korzyść oskarżonego
od wyroku Sądu Rejonowego w Białymstoku
z dnia 19 lutego 2024 r., sygn. akt III K 1137/23,

**uchyla zaskarżony wyrok i sprawę przekazuje Sądowi
Rejonowemu w Białymstoku do ponownego rozpoznania.**

Kazimierz Klugiewicz

Jacek Błaszczyk

Michał Laskowski

UZASADNIENIE

K.T. wyrokiem Sądu Rejonowego w Białymstoku z dnia 19 lutego 2024 r., sygn. akt III K 1137/23, został uznany za winnego tego, że w dniu 28 kwietnia 2023 roku około godz. 17:35 w ruchu lądowym na drodze publicznej w B. przy ul. [...] kierował pojazdem mechanicznym marki V. o nr rej. [...], nie stosując się do zakazu

prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych określonego prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Białymstoku o sygn. akt III K 1385/22 z dnia 4 października 2022 roku, zakazującego prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres roku od dnia 11 października 2023 roku oraz nie stosując się do decyzji wydanej z upoważnienia Prezydenta miasta B. nr [...] z dnia 5 listopada 2022 roku cofającej uprawnienia do kierowania pojazdami mechanicznymi, tj. przestępstwa z art. 244 k.k. w zb. z art. 180a k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k., za które wymierzono mu karę 3 miesięcy pozbawienia wolności. Ponadto, na podstawie art. 44 § 1a pkt. 2 k.k. orzeczono wobec oskarżonego środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 2 lat, zaś na podstawie art. 43a § 2 kk orzeczono wobec oskarżonego środek karny w postaci świadczenia pieniężnego w kwocie 5000 złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej.

Wyrok ten nie został zaskarżony apelacją przez którąkolwiek ze stron i uprawomocnił się w dniu 27 lutego 2024 r. (k. 49).

Pismem z dnia 25 czerwca 2024 r. kasację od powyższego orzeczenia wniósł Rzecznik Praw Obywatelskich na korzyść oskarżonego, podnosząc zarzut rażącego i mającego istotny wpływ na treść orzeczenia naruszenia prawa procesowego, tj. art. 366 § 1 k.p.k., polegającego na zaniechaniu wyjaśnienia wszystkich istotnych okoliczności sprawy, tj. okoliczności warunkujących byt przestępstwa przypisanego skarżonemu wyrokiem, a dotyczących obowiązywania, w dacie inkryminowanego czynu – w dniu 28 kwietnia 2023 r. – sądowego zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych oraz wtórnej w stosunku do niego decyzji administracyjnej cofającej uprawnienia do kierowania pojazdami mechanicznymi, podczas gdy wskutek kasatoryjnego wyroku Sądu Najwyższego z dnia 13 września 2023 r., IV KK 117/23, uchylono, dotyczący tego samego skazanego, prawomocny wyrok Sądu Rejonowego w Białymstoku z dnia 4 października 2022 r., III K 1385/22, mocą którego ów zakaz sądowy orzeczono, i który to wyrok stanowił następnie podstawę dla wydania decyzji administracyjnej cofającej uprawnienia do kierowania pojazdami mechanicznymi, co w realiach sprawy niniejszej skutkowało wydaniem kwestionowanego kasacją wyroku skazującego, pomimo oczywiście rysujących się a niewyjaśnionych wątpliwości, co do wyczerpania przez skazanego zachowaniem

swoim znamion przypisanego czynu zabronionego – obowiązywania sądowego zakazu, jak i decyzji administracyjnej o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami oraz niestosowania się przez zainteresowanego do wskazanych rozstrzygnięć.

Rzecznik Praw Obywatelskich wniósł o uchylenie w całości zaskarżonego niniejszą kasacją wyroku i przekazanie sprawy Sądowi Rejonowemu w Białymstoku do ponownego rozpoznania.

Sąd Najwyższy rozważył, co następuje.

Kasacja jest oczywiście zasadna, co uprawniało do jej rozpoznania na posiedzeniu w trybie art. 535 § 5 k.p.k.

Trafnie w kasacji wskazano, że Sąd orzekający w niniejszej sprawie powinien był zbadać kwestię występowania w obrocie prawnym, w dacie orzekania, wyroku Sądu Rejonowego w Białymstoku z dnia 4 października 2022 roku, sygn. akt III K 1385/22, na mocy którego orzeczono wobec oskarżonego zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych, co stanowiło fundamentalną okoliczność rzutującą na możliwość przypisania K.T. przestępstwa z art. 244 k.k. w kształcie zaproponowanym przez oskarżyciela publicznego a następnie zaaprobowanego przez Sąd *meriti*. Tymczasem wspomniane orzeczenie Sądu Rejonowego w Białymstoku zostało uchylone na mocy wyroku Sądu Najwyższego wydanego w dniu 13 września 2023 r., sygn. akt IV KK 117/23, a na skutek tego rozstrzygnięcia kasatoryjnego Sąd Rejonowy w Białymstoku, ponownie rozpoznając sprawę, wyrokiem z dnia 21 grudnia 2023 r., III K 1363/23 (k. 110), uznał oskarżonego za winnego jedynie wykroczenia, stypizowanego w art. 94 § 1 k.w., nie orzekając zakazu prowadzenia pojazdów. Sąd Rejonowy w Białymstoku orzekając zatem w rozpoznawanej sprawie III K 1137/23 w dniu 19 lutego 2024 r. powinien i mógł powziąć informacje co do wymienionych rozstrzygnięć, co umożliwiłoby mu rzetelne zweryfikowanie tez sformułowanych w akcie oskarżenia. Zaniechanie w tym zakresie stanowiło zatem oczywiste i rażące naruszenie art. 366 § 1 k.p.k., które z ww. względów miało istotny wpływ na treść zaskarżonego przez Rzecznika Praw Obywatelskich wyroku. Konieczne stało się zatem jego uchylenie i przekazanie sprawy Sądowi Rejonowemu w Białymstoku do ponownego rozpoznania. Sąd ten, przeprowadzając ponownie postępowanie dowodowe dokona kompleksowych ustaleń w zakresie wyczerpania przez oskarżonego znamion czynów zabronionych

określonych w art. 244 k.k. i art. 180a k.k., w szczególności, czy *tempore criminis* oraz w dacie orzekania występowały i nadal występują w obrocie prawnym rozstrzygnięcia indywidualno-konkretne wobec K.T. w postaci wyroku sądu orzekającego zakaz prowadzenia pojazdów oraz wtórnej do tego orzeczenia decyzji administracyjnej w przedmiocie cofnięcia uprawnień do kierowania pojazdami.

Jedynie na marginesie należy wskazać, że jeśli chodzi o wskazany w zaskarżonym wyroku Sądu Rejonowego „zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres roku do dnia 11 października 2023 r.”, to – jak wynika z akt sprawy – winien to być raczej okres od 12.10.2022 r. do 11.10. 2023 r. (k- 60 w sprawie III K 1363/23).

Mając na uwadze powyższe rozważania, Sąd Najwyższy orzekł jak w wyroku.

Kazimierz Klugiewicz

Jacek Błaszczyk

Michał Laskowski

WB.

[ał]