

Sygn. akt IV KK 282/18

## POSTANOWIENIE

Dnia 13 czerwca 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Wiesław Koziielewicz

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 13 czerwca 2018 r.

w sprawie **K. K.**

skazanego z art. 107 § 1 k.k.s.

z powodu kasacji wniesionej przez obrońcę skazanego  
od wyroku Sądu Okręgowego w K.

z dnia 14 lutego 2018 r., sygn. akt II Ka [...]

utrzymującego w mocy wyrok Sądu Rejonowego w K.

z dnia 22 listopada 2017 r., sygn. akt II [...]

**oddala kasację jako oczywiście bezzasadną, a kosztami  
sądowymi postępowania kasacyjnego obciąża skazanego.**

### UZASADNIENIE

Wobec K. K. nie orzeczono kary pozbawienia wolności bez warunkowego zawieszenia jej wykonania, a wymierzono mu karę grzywny (300 stawek dziennych, ustalając jedną stawkę dzienną na kwotę 100 zł). W tej sytuacji odnośnie kasacji obrońcy skazanego K. K. mają zastosowanie ograniczenia o jakich mowa w art. 523 § 2 i § 4 pkt 1 k.p.k., co oznacza, iż można ją oprzeć jedynie na uchybieniach wymienionych w art. 439 k.p.k.

Nie można przyjąć, że w zarzutach z pkt. 1 – 4 kasacji wskazano na zaistnienie w sprawie uchybień ujętych w art. 439 k.p.k. Sąd Najwyższy odnośnie oceny tych zarzutów odsyła do pisemnej odpowiedzi na kasację, gdyż podziela tą ocenę. W żadnym wypadku nie można zaaprobować poglądu Autora kasacji, że w realiach sprawy mamy do czynienia z przepisem, cyt. „który ma charakter abolicyjny i wyłącza możliwość karania na podstawie art. 107 § 1 k.k.s.” (por. też

uzasadnienie postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 28 kwietnia 2016 r., I KZP 1/16).

Kierując się przedstawionymi motywami Sąd Najwyższy, z mocy art. 535 § 3 k.p.k., rozstrzygnął jak w postanowieniu.