

Sygn. akt IV KK 256/21

POSTANOWIENIE

Dnia 10 czerwca 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Barbara Skoczowska

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 10 czerwca 2021 r., bez udziału stron,
w sprawie **S.M.**, wniosku obrońcy skazanego o wstrzymanie wykonania
prawomocnego orzeczenia
na podstawie art. 532 § 1 k.p.k.

postanowił:

**wstrzymać wobec S.M. wykonanie prawomocnego wyroku
Sądu Apelacyjnego w (...) z dnia 5 marca 2020 r., sygn. akt II AKa
(...), zmieniającego wyrok Sądu Okręgowego w T. z dnia 4 lipca
2019 r., sygn. akt II K (...), do czasu rozpoznania kasacji.**

UZASADNIENIE

Do Sądu Najwyższego wpłynęła kasacja obrońcy skazanego od wyroku Sądu Apelacyjnego w (...) z dnia 5 marca 2020 r., sygn. akt II AKa (...), zmieniającego wyrok Sądu Okręgowego w T. z dnia 4 lipca 2019 r., sygn. akt II K (...), którym S. M. został skazany za czyn z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. na karę roku pozbawienia wolności, na poczet której zaliczono okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie od 22 lutego 2018 r. do 26 lutego 2018 r. i od 10 kwietnia 2018 r. do 20 grudnia 2018 r. W kasacji obrońca podniosła zarzuty dotyczące rażącego naruszenia prawa procesowego i materialnego oraz złożyła wniosek o wstrzymanie wykonania kary pozbawienia wolności orzeczonej wobec tego skazanego do czasu rozpoznania kasacji.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wniosek złożony przez obrońcę S.M. o wstrzymanie wykonania zaskarżonego kasacją wyroku zasługuje na uwzględnienie, jednakże nie z uwagi na oczywistą zasadność podniesionych w kasacji zarzutów.

Zastosowanie instytucji wstrzymania wykonania prawomocnego orzeczenia w postępowaniu kasacyjnym winno być warunkowane nie tylko przewidywaną realnie skutecznością tej nadzwyczajnej skargi, ale również wówczas, gdy konieczne jest powstrzymanie negatywnych skutków mogących powstać w sytuacji, gdyby prawomocne orzeczenie obarczone rażącym błędem, było wykonywane. W niniejszej sprawie natomiast istnieje wysokie prawdopodobieństwo uchylenia zaskarżonego wyroku, gdyż stwierdzono już na wstępnym etapie badania sprawy możliwości zaistnienia, w trakcie orzekania przez Sąd Apelacyjny w (...), uchybienia stanowiącego bezwzględną przyczynę odwoławczą, o której mowa w art. 439 § 1 pkt 2 k.p.k.

Ostateczna ocena w tym względzie zostanie dokonana przez Sąd Najwyższy podczas rozpoznania sprawy, również w tym zakresie, jednakże obecnie obliuguje to do wstrzymania wykonania prawomocnego wyroku.

Mając na uwadze powyższe, Sąd Najwyższy orzekł jak w części dyspozytywnej postanowienia.