

POSTANOWIENIE

Dnia 24 kwietnia 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Wiesław Koziół

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 24 kwietnia 2024 r.,

sprawy **R. P.**

skazanego z art. 180a k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k., art. 180a k.k. w zb. z art. 178b k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k..

z powodu kasacji wniesionej obrońcą

od wyroku Sądu Okręgowego w Częstochowie

z dnia 7 listopada 2023 r., sygn. akt VII Ka 721/23

utrzymującego w mocy wyrok Sądu Rejonowego w Częstochowie

z dnia 24 maja 2023 r., sygn. akt XI K 546/22

kasację pozostawia bez rozpoznania, a kosztami sądowymi postępowania kasacyjnego obciąża skazanego.

UZASADNIENIE

Jak jasno wynika z treści art. 523 § 2 k.p.k. kasację na korzyść można wnieść jedynie w razie skazania oskarżonego za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe na karę pozbawienia wolności bez warunkowego zawieszenia jej wykonania. Ograniczenie z art. 523 § 2 k.p.k. nie dotyczy kasacji wniesionej z powodu uchybień wymienionych w art. 439 k.p.k. lub w wypadku określonym w art. 521 k.p.k. (por. art. 523 § 4 k.p.k.).

Poza sporem jest, że podniesione w kasacji przez obrońcę skazanego R. P. zarzuty nie wskazują na zaistnienie w sprawie uchybień z art. 439 k.p.k. W tej

sytuacji, skoro R. P. prawomocnie skazano za przestępstwa z art. 180a k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k., art. 180a k.k. w zb. z art. 178b k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. na kary grzywny (kara łączna grzywny 220 stawek dziennych - pkt 5 wyroku sądu pierwszej instancji), a w kasacji radcy prawnego A. P. – obrońcy skazanego R. P. , nie podniesiono uchybień wskazanych w art. 439 k.p.k. (w kasacji tej zarzucono naruszenie: art. 433 § 2 k.p.k. – zarzut z pkt 1, art. 440 k.p.k. – zarzut z pkt 2 i art. 433 § 2 k.p.k. w zw. z art. 457 § 3 k.p.k. – zarzut z pkt 3), Sąd Najwyższy, z mocy art. 531 § 1 k.p.k., wniesioną kasację pozostawił bez rozpoznania, jako w realiach sprawy niedopuszczalną z mocy ustawy.

[J.J.]

[ms]