

POSTANOWIENIE

Dnia 23 czerwca 2026 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Waldemar Płóciennik

na posiedzeniu

po rozpoznaniu w Izbie Karnej w dniu 23 czerwca 2026 r.,

sprawy **D.B. i W.Z.**

skazanych z art. 258 § 3 k.k. i in.

z powodu kasacji wniesionej przez obrońców skazanych

od wyroku Sądu Apelacyjnego w Białymstoku

z dnia 6 października 2025 r., sygn. akt II AKa 117/24,

zmieniającego wyrok Sądu Okręgowego w Olsztynie

z dnia 11 lutego 2022 r., sygn. akt II K 150/18,

p o s t a n o w i ł

1. na podstawie art. 531 § 1 i 3 k.p.k. w zw. z art. 431 § 1 i 3 k.p.k. w zw. z art. 432 k.p.k. i art. 518 k.p.k. pozostawić kasację obrońcy skazanego D.B. bez rozpoznania wobec jej skutecznego cofnięcia i zwolnić skazanego od kosztów sądowych postępowania kasacyjnego w części na niego przypadającej;

2. zasądzić od Skarbu Państwa na rzecz adwokata M.P. – Kancelaria Adwokacka O. – 1476 (jeden tysiąc czterysta siedemdziesiąt sześć) złotych, w tym 23% VAT, za sporządzenie i wniesienie kasacji z urzędu;

3. oddalić kasację obrońcy skazanego W.Z. jako oczywiście bezzasadną i obciążyć skazanego kosztami sądowymi postępowania kasacyjnego w części na niego przypadającej.

UZASADNIENIE

Obrońca skazanego D.B. cofnął, za zgodą skazanego, wniesioną przez siebie kasację. Czynność tę uznać należało za skuteczną, a zważywszy, iż w sprawie nie ujawniły się przyczyny wymienione w art. 439 k.p.k., kasację tę należało pozostawić bez rozpoznania stosownie do wymienionych w pkt 1 postanowienia przepisów.

O kosztach obrońcy z urzędu – adwokata M.P. – orzeczono według norm przepisanych.

[WB]

[a.ł.]