

Sygn. akt IV KK 13/22

POSTANOWIENIE

Dnia 20 grudnia 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Ryszard Witkowski

w sprawie **Z. S.**

skazanego z przestępstwo z art. 191 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej w dniu 20 grudnia 2022 r. na posiedzeniu żądania

sędziego o wyłączenie od udziału w sprawie

na podstawie art. 41 § 1 k.p.k. w zw. z art. 42 § 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

wyłączyć sędziego Sądu Najwyższego Zbigniewa Kapińskiego od udziału w sprawie Z. S. skazanego za przestępstwo z art. 191 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. (IV KK 13/22).

UZASADNIENIE

Obrońca Z. S. wywiódł kasację od wyroku Sądu Okręgowego w Ostrołęce z dnia 7 kwietnia 2021 r., sygn. akt II Ka 30/21.

Wyznaczony do rozpoznania wskazanej kasacji sędzia Sądu Najwyższego Zbigniew Kapiński wniósł, w trybie art. 41 § 1 k.p.k., o wyłączenie go od rozpoznania przedmiotowej sprawy. Jako uzasadnienie wskazał, iż w dniu 17 listopada 2022 r. został przesłuchany w charakterze pokrzywdzonego w sprawie znieważenia przez Z. S. sędziów okręgu [...] w piśmie z dnia 4 marca 2022 r., prowadzonej przez Prokuraturę Rejonową w W..

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Żądanie o wyłączenie od udziału w sprawie jest zasadne.

Na wstępie należy wskazać, że złożenie przez sędziego żądania wyłączenia od udziału w sprawie wskazujące na istnienie okoliczności mogących wpłynąć na jego bezstronność wymaganą przez prawo i uzasadniających obawę co do możliwości obiektywnego orzekania w konkretnej sprawie, obliguje nie tylko do wnikliwego rozważenia przedstawionych przesłanek tej inicjatywy, ale w wypadku potwierdzenia ich rzeczywistego występowania, powinno - co do zasady - prowadzić do uwzględnienia wniosku sędziego o wyłączenie od udziału w rozpoznawaniu sprawy, zwłaszcza gdy w odbiorze zewnętrznym może powstać wątpliwość co do istnienia kierunkowego nastawienia sędziego do stron procesowych lub uczestników postępowania (postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 21 maja 2020 r., II KO 18/20).

W przedmiotowej sprawie niewątpliwie mamy do czynienia z taką sytuacją, gdyż - jak wynika z opisu zawartego w żądaniu o wyłączenie – w innej sprawie karnej ma on status pokrzywdzonego.

Wobec powyższego, dla dobra wymiaru sprawiedliwości, należy uznać, iż sędzia Zbigniew Kapiński w istocie nie powinien rozpoznawać kasacji we wskazanej sprawie.

Z uwagi na powyższe, Sąd Najwyższy orzekł jak w części dyspozytywnej postanowienia.

[as]