

Sygn. akt IV KK 128/20

POSTANOWIENIE

Dnia 26 maja 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jarosław Matras

w sprawie skazanego **W. N.**
po rozpoznaniu
w Izbie Karnej na posiedzeniu bez udziału stron
w dniu 26 maja 2020 r.
wniosków obrońców skazanego
o wstrzymanie wykonania prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego w G.
z dnia 30 sierpnia 2019 r., sygn. akt VI Ka (...)
zmieniającego w części wyrok Sądu Rejonowego w G.
z dnia 2 marca 2018 r., sygn. akt IX K (...)
na podstawie art. 532 § 1 k.p.k. *a contrario*

p o s t a n o w i ł:
wniosków nie uwzględnić.

UZASADNIENIE

Oba wnioski o wstrzymanie wykonania zaskarżonego kasacjami wyroku, złożone przez obrońców skazanego adw. K. O. i adw. M. K. , nie zasługują na uwzględnienie. Zastosowanie instytucji wstrzymania wykonania prawomocnego orzeczenia w postępowaniu kasacyjnym musi być warunkowane przewidywaną realnie skutecznością tej nadzwyczajnej skargi. Tylko w takiej sytuacji możliwe jest uwzględnienie wniosku, a więc powstrzymanie negatywnych skutków mogących powstać w sytuacji, gdyby prawomocne orzeczenie obarczone rażącym błędem, było wykonywane (por. np. postanowienia SN: z dnia 17 sierpnia 2004 r., V KK 229/04; z dnia 8 września 2004 r., V KK 214/04).

Przeprowadzona analiza zarzutów podniesionych w złożonych przez obrońców kasacjach, nie uprawnia na tym etapie rozpoznania sprawy, do przyjęcia, że zachodzi wysokie

prawdopodobieństwo uwzględnienia kasacji, co wyklucza wstrzymanie wykonania prawomocnego wyroku. Zastrzec trzeba, że powyższa ocena dokonana została wyłącznie na potrzeby rozpoznania złożonych w kasacjach wniosków o wstrzymanie wykonania prawomocnie orzeczonych kar, zaś ostatecznej oceny w tym zakresie dokona Sąd Najwyższy na rozprawie kasacyjnej.

Mając na uwadze powyższe Sąd Najwyższy orzekł jak wyżej.