

Sygn. akt IV KK 127/16

POSTANOWIENIE

Dnia 26 kwietnia 2016 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Barbara Skoczowska

na posiedzeniu w trybie art. 535 § 3 kpk
po rozpoznaniu w dniu 26 kwietnia 2016 r.,
w sprawie K. K. w przedmiocie wydania wyroku łącznego,
kasacji wniesionej przez obrońcę skazanego
od wyroku Sądu Okręgowego w K.
z dnia 27 listopada 2015 r., sygn. akt IV Ka [...]
zmieniającego wyrok łączny Sądu Rejonowego w K.
z dnia 17 kwietnia 2015 r., sygn. akt XI K [...]

p o s t a n o w i ł

- 1. oddalić kasację jako oczywiście bezzasadną;**
- 2. obciążyć skazanego K.K. kosztami sądowymi postępowania kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

Wyrokiem łącznym z dnia 17 kwietnia 2015 r. Sąd Rejonowy w K., w sprawie o sygn. akt XI K [...], w punkcie IV połączył kary pozbawienia wolności wymierzone wyrokami:

- Sądu Rejonowego w W. z dnia 16 marca 2011 r., sygn. akt II K [...], w wysokości roku pozbawienia wolności oraz
 - Sądu Rejonowego w K. z dnia 4 czerwca 2012 r., sygn. akt XI K [...], w wysokości 10 miesięcy pozbawienia wolności
- i orzekł wobec skazanego K. K. karę łączną roku i 10 miesięcy pozbawienia wolności.

Apelację od tego wyroku łącznego złożył obrońca skazanego i zarzucił:

- błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, który miał wpływ na treść wyroku, a polegający na przyjęciu, że sąd irlandzki zgodził się na wydanie skazanego w celu wykonania kary orzeczonej przez Sąd Rejonowy w W. z dnia 16 marca 2011 r., sygn. akt II K [...];
- obrazę przepisów postępowania mającą wpływ na treść wyroku, a to art. 607e § 1 k.p.k. polegającą na połączeniu wyroków Sądu Rejonowego w W. z dnia 16 marca 2011 r., sygn. II K [...] i wyroku Sądu Rejonowego w K. z dnia 4 czerwca 2012 r., sygn. akt [...] oraz
- rażącą niewspółmierność kar orzeczonych w wyroku łącznym w poszczególnych punktach.

Podnosząc te zarzuty obrońca wniósł o uchylenie zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy do Sądu I instancji celem ponownego rozpoznania, ewentualnie o zmianę wyroku i wymierzenie m.in. kary łącznej roku pozbawienia wolności w miejsce kar podlegających połączeniu w pkt IV wyroku.

Sąd Okręgowy w K., wyrokiem z dnia 27 listopada 2015 r., sygn. akt IV Ka [...] zmienił zaskarżony wyrok w ten sposób, że na zasadzie art. 439 § 1 pkt 9 k.p.k. w zw. z art. 17 § 1 pkt 11 k.p.k. uchylił punkt IV i na mocy art. 572 k.p.k. umorzył postępowanie w przedmiocie wydania wyroku łącznego w sprawach Sądu Rejonowego w W., sygn. akt II K [...] oraz Sądu Rejonowego w K., sygn. akt XI K [...], a w pozostałym zakresie zaskarżony wyrok utrzymał w mocy.

Kasację od prawomocnego wyroku Sądu odwoławczego wniósł obrońca skazanego K.K., który zaskarżył wyrok w całości zarzucając „naruszenie art. 439 § 2 k.p.k. polegające na uchyleniu skarżonego wyroku na niekorzyść skazanego, w sytuacji gdy skazany nie wyraża zgody w trybie art. 607e § 3 pkt 7 k.p.k. na wykonanie wyroku Sądu Rejonowego w W., sygn. akt II K [...], a zatem kara orzeczona w pkt IV wyroku łącznego Sądu Rejonowego w K. , sygn. akt XI K [...] nie podlega wykonaniu”. Podnosząc ten zarzut skarżący wniósł o uchylenie skarżonego wyroku i przekazanie sprawy sądowi do ponownego rozpoznania.

Prokurator Prokuratury Okręgowej w K. w pisemnej odpowiedzi na kasację wniósł o jej oddalenie jako oczywiście bezzasadnej.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Kasacja obrońcy skazanego K. K. jest oczywiście bezzasadna w rozumieniu art. 535 § 3 k.p.k.

Przed wszystkim należy zauważyć, że wprawdzie skarżący wskazał, iż zaskarżeniu podlega cały wyrok Sądu odwoławczego, jednakże zarówno treść zarzutu jak i uzasadnienie kasacji jednoznacznie pozwalają stwierdzić, iż w istocie doszło do zaskarżenia jedynie części wyroku, w zakresie uchylenia punktu IV wyroku łącznego i umorzenia postępowania co do połączenia dwóch wskazanych tam wyroków.

Zauważyć również należy, że analiza treści apelacji i kasacji prowadzi do wniosku, iż stanowisko obrońcy w niniejszej sprawie jest całkowicie niekonsekwentne. W sytuacji, gdy Sąd odwoławczy, uwzględniając zarzut apelacyjny obrońcy stwierdził, że Sąd Rejonowy dopuścił się naruszenia przepisu art. 607e § 1 k.p.k., gdyż sąd irlandzki wydając K. K. stronie polskiej, nie wyraził zgody na przekazanie celem wykonania kary pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w W., sygn. akt II K [...] i po uchyleniu punktu IV wyroku zawierającego orzeczoną karę łączną obejmującą właśnie ten wyrok, umorzył postępowania w przedmiocie wydania wyroku łącznego, obrońca skazanego w kasacji podnosi zarzut wskazujący, że nie zgadza się z takim rozstrzygnięciem Sądu odwoławczego, gdyż sąd ten nie działał na korzyść skazanego zgodnie z art. 439 § 2 k.p.k. Jednakże wbrew twierdzeniom skarżącego, Sąd Okręgowy w K. nie naruszył normy tego przepisu eliminując ze zbiegu przestępstw tych czynów, które nie stanowiły podstawy przekazania, zgodnie z zasadą specjalności. Wyrok Sądu Rejonowego w W. z dnia 16 marca 2011 r., w sprawie II K [...] nie będzie podlegał wykonaniu, a jedynie wykonaniu będzie podlegała kara 10 miesięcy pozbawienia wolności orzeczona wyrokiem Sądu Rejonowego w K. z dnia 4 czerwca 2012 r., w sprawie XI K [...], która nie pozostawała w zbiegu realnym z jakąkolwiek inną karą orzeczoną wobec skazanego, które podlegały połączeniu w wyroku łącznym Sądu Rejonowego w K. z dnia 17 kwietnia 2015 r, sygn. akt XI K [...], o ile oczywiście nie występują ku temu jakiegokolwiek przeszkody.

Sąd Najwyższy obciążył skazanego K. K. kosztami sądowymi postępowania kasacyjnego w oparciu o przepis art. 636 § 1 k.p.k.

Mając powyższe na uwadze, Sąd Najwyższy orzekł jak w części dyspozytywnej postanowienia.