

WYCIĄG Z PROTOKOŁU

Dnia 22 marca 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marek Pietruszyński (przewodniczący)

SSN Tomasz Artymiuk

SSN Małgorzata Wąsek-Wiaderek (sprawozdawca)

Protokolant Kinga Sternik

przy udziale prokuratora Prokuratury Krajowej Marka Zajkowskiego

Sąd Najwyższy postanowił:

1. pozostawić kasację pełnomocnika oskarżycieli posiłkowych bez rozpoznania;

2. obciążyć oskarżycieli posiłkowych uiszczonymi opłatami od kasacji, zwalniając ich od ponoszenia pozostałych kosztów postępowania kasacyjnego na nich przypadających w związku z wniesieniem przez nich kasacji.

Tomasz Artymiuk

Marek Pietruszyński

Małgorzata Wąsek-Wiaderek

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 523 § 3 k.p.k. kasację na niekorzyść można wnieść jedynie w razie uniewinnienia oskarżonego albo umorzenia postępowania. W tej sprawie pełnomocnik oskarżycieli posiłkowych wniósł kasację na niekorzyść skazanego, gdy ten został skazany na karę pozbawienia wolności bez warunkowego zawieszenia jej wykonania. Jednocześnie w kasacji pełnomocnika oskarżycieli posiłkowych nie wskazano na uchybienia wymienione w art. 439 k.p.k., co

pozwoliłoby na uznanie jej za dopuszczalną pomimo zaskarżenia nią wyroku skazującego (art. 523 § 4 pkt 1 k.p.k.). Wobec tego kasację pełnomocnika oskarżycieli posiłkowych należy uznać za niedopuszczalną. W związku z tym, że zostały one przyjęte do rozpoznania (zarządzenia k. 1100 akt XVI K 1310/21 i k. 59 akt SN), na podstawie art. 531 § 1 k.p.k.w zw. z art. 530 § 2 k.p.k. w zw. z art. 523 § 3 k.p.k. a contrario, należało pozostawić ją bez rozpoznania.

Tomasz Artymiuk Marek Pietruszyński Małgorzata Wąsek-Wiaderek

[PGW]

[ms]