

POSTANOWIENIE

Dnia 3 listopada 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Paweł Wiliński

w sprawie **R.R.**

uniewinnionego od popełnienia czynów z art. 231 § 1 k.k. i art. 271 § 3 k.k. i art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k. i art. 11 § 2 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej

wniosku oskarżonego

w przedmiocie uzupełnienia orzeczenia

na podstawie art. 626 § 2 k.p.k. w zw. z art. 636 § 1 k.p.k.

postanowił:

zasądzić od Skarbu Państwa na rzecz oskarżonego R.R. kwotę 2460 (dwa tysiące czterysta sześćdziesiąt) złotych tytułem zwrotu kosztów związanych z ustanowieniem obrońcy w postępowaniu kasacyjnym i sporządzeniem odpowiedzi na kasację.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 16 lipca 2025 r. Sąd Najwyższy pozostawił bez rozpoznania cofniętą kasację prokuratora, kosztami sądowymi postępowania sądowego obciążając Skarb Państwa.

Zgodnie z art. 626 § 1 k.p.k. w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie sąd określa, kto, w jakiej części i zakresie ponosi koszty procesu. Z kolei przepis § 2 art. 626 k.p.k., odczytywany łącznie z art. 637a k.p.k., stanowi, że jeżeli w orzeczeniu wymienionym w § 1 nie zamieszczono rozstrzygnięcia o kosztach, jak

również, gdy zachodzi konieczność dodatkowego ustalenia ich wysokości lub rozstrzygnięcia o kosztach postępowania wykonawczego, orzeczenie w tym przedmiocie wydaje odpowiednio sąd pierwszej instancji, sąd odwoławczy, a w zakresie dodatkowego ustalenia wysokości kosztów także referendarz sądowy właściwego sądu.

W przedmiotowej sprawie obrońca oskarżonego złożył odpowiedź na kasację, a w piśmie z dnia 28 października 2025 r. (data wpływu) oskarżony R.R. wniósł o zasądzenie od Skarbu Państwa na jego rzecz zwrotu kosztów procesu w postaci wydatków poniesionych w związku z ustanowieniem obrońcy w postępowaniu kasacyjnym w wysokości 2.460 zł. Biorąc pod uwagę kierunek rozstrzygnięcia merytorycznego w sprawie oraz przepis art. 636 § 1 k.p.k. niewątpliwą była konieczność obciążenia Skarbu Państwa, poza kosztami sądowymi, również kosztami procesu w postaci ustanowienia obrońcy oskarżonego oraz sporządzenia przez niego odpowiedzi na kasację. Oskarżony dołączył do wniosku fakturę nr [...] opiewającą na kwotę zgodną z jego wnioskiem, tj. 2460 zł za „sporządzenie odpowiedzi na kasację w sprawie VII Ka 646/23 SO w Bielsku-Białej” oraz potwierdzenie przelewu na tę kwotę. Biorąc pod uwagę, że poniesienie żądanej kwoty zostało wykazane, a jej wysokość ma oparcie w treści rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie (Dz.U.2023.1964), wniosek oskarżonego należało uwzględnić.

Wobec powyższego, Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie.

[WB]

[a.ł]