

POSTANOWIENIE

Dnia 29 kwietnia 2026 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Dariusz Świecki

w sprawie **R. I.**
skazanego z art. 220 § 1 k.k. i in.
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu
w dniu 29 kwietnia 2026 r.,
kwestii dopuszczalności kasacji wniesionej przez obrońcę skazanego
od wyroku Sądu Okręgowego w Suwałkach
z dnia 23 października 2025 r., sygn. akt II Ka 316/25,
utrzymującego w mocy wyrok Sądu Rejonowego w Olecku
z dnia 1 lipca 2025 r., sygn. akt II K 53/24
na podstawie art. 531 § 1 k.p.k. w zw. z art. 530 § 2 k.p.k. i art. 429 § 1 k.p.k.

postanowił:

- 1. pozostawić kasację bez rozpoznania;**
- 2. obciążyć skazanego kosztami sądowymi postępowania kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

Stosownie do brzmienia art. 523 § 2 k.p.k. kasację na korzyść, a taką jest skarga wniesiona w niniejszej sprawie, można wnieść jedynie w razie skazania oskarżonego za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe na karę pozbawienia wolności bez warunkowego zawieszenia jej wykonania. Ograniczenie to w odniesieniu do kasacji pochodzącej od strony nie działa jedynie w razie wniesienia jej z powodu uchybień wymienionych w art. 439 k.p.k. (art. 523 § 4 pkt 1 k.p.k.).

Uregulowanie to obrońcy, jako fachowemu przedstawicielowi strony, powinno być doskonale znane, zwłaszcza, że obowiązuje od ponad 20 lat.

W niniejszej sprawie R. I. został skazany za przestępstwo z art. 220 § 1 k.k. i in. na karę pozbawienia wolności, której wykonanie warunkowo zawieszono na okres próby 2 lat. Obrońca w kasacji nie powołał się przy tym na żadne z uchybień z kręgu art. 439 § 1 k.p.k. W świetle zatem jednoznacznej treści art. 523 § 2 k.p.k. przedmiotowa kasacja jest niedopuszczalna. Nie powinna zatem w ogóle zostać przyjęta. Skoro jednak do tego doszło, Sąd Najwyższy zobligowany był do pozostawienia jej bez rozpoznania w oparciu o przepis art. 531 § 1 k.p.k., gdyż nie odpowiada ona przepisom wymienionym w art. 530 § 2 k.p.k. - w tym wypadku art. 429 § 1 *in fine* k.p.k. w zw. z art. 523 § 2 k.p.k.

Jednocześnie Sąd Najwyższy, po myśli art. 637a k.p.k. w zw. z art. 636 § 1 k.p.k. i art. 637 § 1 k.p.k., obciążył skazanego kosztami sądowymi postępowania kasacyjnego.

Z tych wszystkich względów, orzeczono, jak w postanowieniu.

[J.J.]

[a.ł.]