

POSTANOWIENIE

Dnia 11 kwietnia 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jarosław Matras

w sprawie skazanego **A. K.**

po rozpoznaniu

w Izbie Karnej na posiedzeniu

bez udziału stron

w dniu 11 kwietnia 2024 r.,

wniosku złożonego przez obrońcę skazanego

o wstrzymanie wykonania prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego w Sosnowcu

z dnia 21 września 2023 r., sygn. akt V Ka 391/23,

utrzymującego w mocy wyrok Sądu Rejonowego w Sosnowcu

z dnia 19 stycznia 2023 r., sygn. akt IX K 769/21,

na podstawie art. 532 § 1 k.p.k. *a contrario*

p o s t a n o w i ł:

wniosku nie uwzględnić.

[PGW]

UZASADNIENIE

Złożony przez obrońcę skazanego A. K. - adw. P. K., wniosek o wstrzymanie wykonania zaskarżonego kasacją wyroku, nie mógł zostać uwzględniony. Argumenty powołane przez obrońcę w uzasadnieniu wniosku o wstrzymanie wykonania prawomocnego orzeczenia nie mają żadnego znaczenia dla oceny zasadności skorzystania z tej instytucji.

Zgodnie z treścią art. 532 § 1 k.p.k. w razie wniesienia kasacji Sąd Najwyższy może wstrzymać wykonanie zaskarżonego orzeczenia, jak i innego orzeczenia, którego wykonanie zależy od rozstrzygnięcia kasacji. Co prawda przepis ten nie wskazuje przesłanek, których zaistnienie warunkowałoby wstrzymanie wykonalności zaskarżonego orzeczenia, to jednak stanowi on odstępstwo od reguły wyrażonej w art. 9 § 2 k.k.w., według której orzeczenie staje się wykonalne z chwilą uprawomocnienia. Nie może być zatem wątpliwości, że decyzja o skorzystaniu z instytucji wstrzymania wykonania prawomocnego orzeczenia musi być poparta wyjątkowymi okolicznościami, które jednoznacznie wskazują, że wykonanie wyroku przed rozpoznaniem kasacji mogłoby spowodować dla skazanego poważne i nieodwracalne skutki, w szczególności, gdy istnieje realne ryzyko poniesienia przez skazanego dolegliwości wynikającej z wykonania prawomocnego wyroku, której nie powinien doznać wobec wysokiego prawdopodobieństwa uwzględnienia wniesionej kasacji (por. np. postanowienia SN: z dnia z dnia 22 listopada 2021 r., I KK 156/21; z dnia 19 października 2021 r., III KK 375/21).

W realiach tej sprawy nie sposób obecnie stwierdzić, że zachodzą podstawy do zastosowania instytucji przewidzianej w art. 532 § 1 k.p.k. Przeprowadzona na tym etapie, wstępna kontrola sygnalizowanych w kasacji uchybień jakich w postępowaniu odwoławczym dopuścić się miał sąd drugiej instancji, nie potwierdza ich zasadności i tym samym nie pozwala na stwierdzenie wysokiego prawdopodobieństwa ich uwzględnienia.

Mając na uwadze powyższe Sąd Najwyższy orzekł jak wyżej.

[PGW]

[ms]