

POSTANOWIENIE

Dnia 20 maja 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marek Motuk

w sprawie A. Ł.
w przedmiocie wyroku łącznego
po rozpoznaniu w Izbie Karnej w dniu 20 maja 2022 r.
na posiedzeniu w trybie art. 535 § 1 i 3 k.p.k.
kasacji wniesionej przez obrońcę
od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 24 września 2021 r., sygn. akt II AKa [...],
zmieniającego wyrok łączny Sądu Okręgowego w C. z dnia 7 kwietnia 2021 r., sygn. akt II K [...]

p o s t a n o w i ł

1. oddalić kasację jako oczywiście bezzasadną;
2. kosztami sądowymi za postępowanie kasacyjne obciążyć Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

A. Ł. został skazany prawomocnymi wyrokami:

1. Sądu Rejonowego w C. z dnia 24 stycznia 2012 roku, sygn. akt IV K [...], utrzymanym w mocy wyrokiem Sądu Okręgowego w C. z dnia 12 listopada 2012 roku, sygn. akt VII Ka [...], za ciąg przestępstw z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k. oraz z art. 297 § 1 k.k. w zw. z art. 270 § 1 k.k., przy zastosowaniu art. 11 § 2 k.k., popełnionych w okresie od 29 do 30 września

- 2010 roku na karę 1 (jednego) roku i 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności; kara odbył w całości;
2. Sądu Okręgowego w C. z dnia 29 października 2012 roku, sygn. akt II K [...], utrzymanym w mocy wyrokiem Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 4 kwietnia 2013 roku, sygn. akt II AKa [...], za przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. i art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k. i art. 284 § 2 k.k. w zw. z art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k., przy zastosowaniu art. 11 § 2 k.k., popełnione w okresie od 10 do 15 lutego 2012 roku na karę 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności i karę grzywny w wysokości 100 (stu) stawek dziennych po 40 (czterdzieści) złotych; karę grzywny uiścił, karę pozbawienia wolności skazany odbywał od 11.06.2014 roku do 03.02.2015 roku, kiedy to został warunkowo zwolniony z odbycia reszty kary, okres próby minął,
 3. Sądu Rejonowego w C. z dnia 30 kwietnia 2015 roku, sygn. akt IV K [...], zmienionym wyrokiem Sądu Okręgowego w C. z dnia 12 listopada 2015 roku, sygn. akt VII Ka [...], za ciąg przestępstw z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 18 § 2 k.k. w zw. z art. 233 § 1 k.k. popełnionych w dniu 5 marca 2012 roku, na karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 2 (dwóch) lat tytułem próby oraz na karę grzywny w wymiarze 40 (czterdziestu) stawek dziennych po 10 (dziesięć) złotych; karę grzywny uiścił; okres próby minął;
 4. Sądu Okręgowego w C. z dnia 12 lipca 2018 roku, sygn. akt II K [...], zmienionym wyrokiem Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 30 listopada 2020 roku, II AKa [...], za ciąg przestępstw z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. i z art. 286 § 1 k.k. i art. 270 § 1 k.k., przy zastosowaniu art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k., popełnionych w okresie od 28 marca 2011 roku do 26 marca 2012 roku na karę 4 (czterech) lat pozbawienia wolności i karę grzywny w wysokości 300 (trzystu) stawek dziennych po 50 (pięćdziesiąt) złotych (punkt 2 wyroku) oraz za czyn z art. 284 § 2 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. popełniony w okresie od 10 października 2011 roku do 24 października 2011 roku, na karę 1 (jednego) roku i 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności i karę grzywny w wysokości 100 (stu) stawek dziennych po 50 (pięćdziesiąt) złotych (punkt 3 wyroku) oraz na karę łączną 4 (czterech)

lat pozbawienia wolności i karę łączną grzywny w wysokości 300 (trzystu) stawek dziennych po 50 (pięćdziesiąt) złotych;

Sąd Okręgowy w C. wyrokiem łącznym z dnia 07 kwietnia 2021 roku:

1. na podstawie art. 91 § 2 k.k. i art. 86 § 1 k.k. w zw. z art. 569 § 2 k.p.k. połączył opisane w punktach a) i d) kary jednostkowe pozbawienia wolności, wymierzone skazanemu A. Ł. wyrokiem w sprawie IV K [...] Sądu Rejonowego w C. i w punkcie 3 (trzecim) wyroku w sprawie II K [...] Sądu Okręgowego w C. i wymierzył skazanemu A. Ł. karę łączną 1 (jednego) roku i 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności;
2. na podstawie art. 91 § 2 k.k. i art. 86 § 1 k.k. w zw. z art. 569 § 2 k.p.k. połączył opisane w punktach b) i d) kary jednostkowe pozbawienia wolności, wymierzone skazanemu A. Ł. wyrokiem w sprawie II K [...] Sądu Okręgowego w C. i w punkcie 2 (drugim) wyroku w sprawie II K [...] Sądu Okręgowego w C. i wymierzył skazanemu A. Ł. karę łączną 4 (czterech) lat pozbawienia wolności;
3. na podstawie art. 91 § 2 k.k. i art. 86 § 1 i 2 k.k. w zw. z art. 569 § 2 k.p.k. połączył opisane w punktach b) i d) kary jednostkowe grzywny, wymierzone skazanemu A. Ł. wyrokiem w sprawie II K [...] Sądu Okręgowego w C. i w punkcie 2 (drugim) wyroku w sprawie II K [...] Sądu Okręgowego w C. i wymierzył skazanemu A. Ł. karę łączną grzywny w wysokości 300 (trzystu) stawek dziennych po 50 (pięćdziesiąt) złotych;
4. na podstawie art. 577 k.p.k. zaliczył skazanemu na poczet orzeczonej w punkcie 1 (pierwszym) wyroku, kary łącznej pozbawienia wolności, okres odbytej kary pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem w sprawie IV K [...] Sądu Rejonowego w C. od dnia 11 marca 2013 roku do dnia 11 czerwca 2014 roku uznając, iż kara ta została wykonana w całości;
5. na podstawie art. 577 k.p.k. zaliczył skazanemu na poczet orzeczonej w punkcie 2 (drugim) wyroku, kary łącznej pozbawienia wolności, okres odbytej kary pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem w sprawie II K [...] Sądu Okręgowego w C. od dnia 11 czerwca 2014 roku do dnia 03 lutego 2015 roku;
6. na podstawie art. 577 k.p.k. zaliczył skazanemu na poczet orzeczonej w punkcie 3 (trzecim) kary łącznej grzywny kwotę 4.000 (cztery tysiące) złotych

uiszczoną przez skazanego z tytułu grzywny orzeczonej w sprawie II K [...] Sądu Okręgowego w C.;

7. stwierdził, że wyroki podlegające połączeniu ulegają osobnemu wykonaniu w zakresie nie objętym wyrokiem łącznym;
8. na podstawie art. 572 k.p.k. umorzył postępowanie co do wyroku opisanego w punkcie c);
9. na podstawie art. 627 k.p.k. zasądził od skazanego A. Ł. na rzecz Skarbu Państwa wydatki w kwocie 131,28 zł (sto trzydzieści jeden złotych dwadzieścia osiem groszy).

Wyrok powyższy zaskarżył obrońca, zarzucając mu:

1. „naruszenie prawa materialnego mające istotny wpływ na treść orzeczenia tj. art. 82 k.k. w brzmieniu obowiązującym do 1.01.2012 r. w zw. z art. 4 § 1 k.k., poprzez niezaliczenie skazanemu na poczet orzeczonej kary całości okresu pozbawienia wolności wynikającego z wyroku Sądu Rejonowego w C. sygn. akt IV K [...] (1 rok i 3 miesiące) i Sądu Okręgowego w C. sygn. akt II K [...] (1 rok i 6 miesięcy), podczas gdy czyny objęte w/w wyrokami zostały objęte wyrokiem łącznym - jak wynika z postanowienia o warunkowym przedterminowym zwolnieniu z dnia 3 lutego 2015 r. sygn. akt III Kow [...] (k:46), a tym samym popełnione zostały przed 1.01.2012 r.;
2. naruszenie prawa procesowego, mające istotny wpływ na treść orzeczenia tj. art. 577 k.p.k., poprzez niezaliczenie na poczet orzeczonej kary okresu rzeczywistego pobawienia wolności ze sprawy objętej wyrokiem Sądu Okręgowego w C. sygn. akt II K [...] z pkt 16 (str. 26 wyroku k:67v) tj. okresu od 16 lipca 2012 r. do 8 lipca 2013 r.;

a w konsekwencji

3. rażąco niewspółmierność orzeczonych wobec skazanego kar w wymiarze 1 roku i 3 miesięcy oraz 4 lat pozbawienia wolności, uwypuklając okoliczności związane z celami zapobiegawczymi i wychowawczymi, które kara ma osiągnąć w stosunku do skazanego, a także potrzeby w zakresie kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa (art. 85a k.k.), podczas gdy sformułowanie zawarte w w/w unormowaniu „przede wszystkim”, świadczy iż

poza w/w okolicznościami pod uwagę należy brać także pozostałe dyrektywy wymiaru kary jak choćby:

- okoliczności związane z właściwościami i warunkami osobistymi sprawcy, jego zachowaniu po popełnieniu przestępstw, w realiach przedmiotowej sprawy choćby to, iż A. Ł. posiadał pozytywną opinię w Zakładzie Karnym, był wielokrotnie nagradzany, wyraża żal i skruchę za popełnione przestępstwa a jego rodzina wymaga jego obecności i wsparcia w szczególności z uwagi na problemy zdrowotne żony K. Ł.- dokumentacja w załączeniu,
- dyrektywy przedmiotowego i podmiotowego związku pomiędzy zbiegającymi się przestępstwami tj. okoliczności, iż w zasadzie wszystkie przestępstwa za które wymierzono wobec skazanego karę łączną dotyczą popełnienia przestępstw przeciwko mieniu.”

Opierając się na przytoczonych zarzutach skarżący wniósł o:

1. przeprowadzenie dowodu z dokumentacji medycznej żony skazanego, dla wykazania trudnej sytuacji rodzinnej skazanego i jego najbliższych;
2. zmianę wyroku w zaskarżonej części, poprzez:
 - zaliczenie skazanemu na poczet orzeczonych kar całości okresu pozbawienia wolności wynikającego z wyroku Sądu Rejonowego w C. sygn. akt IV K [...] (1 rok i 3 miesiące) i Sądu Okręgowego w C. sygn. akt II K [...] (1 rok i 6 miesięcy),
 - zaliczenie skazanemu na poczet orzeczonych kar okresu rzeczywistego pozbawienia wolności z wyroku Sądu Okręgowego w sygn. akt II K [...] (pkt 16 wyroku) tj. okresu od 16 lipca 2012 r. do 8 lipca 2013 r.,
 - zastosowanie zasady pełnej absorpcji i wymierzenie skazanemu kary łącznej pozbawienia wolności, w oparciu o w/w zasadę;

III. lub ewentualnie jego uchylenie w zaskarżonej części i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania Sądowi Okręgowemu w C..

Sąd Apelacyjny w [...] wyrokiem z dnia 24 września 2021 roku:

1. zmienił zaskarżony wyrok w punkcie 5 w ten sposób, że dodatkowo zaliczył skazanemu na poczet orzeczonej w punkcie 2 kary łącznej pozbawienia wolności

okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie od dnia 16 lipca 2012 roku do dnia 11 marca 2013 roku;

2. w pozostałym zakresie zaskarżony wyrok utrzymał w mocy;
3. zwolnił skazanego od ponoszenia kosztów sądowych za postępowanie odwoławcze, obciążając nimi Skarb Państwa.

Od wyroku tego kasację wywiódł obrońca zaskarżając go w całości na korzyść skazanego oraz zarzucając mu:

1. rażąco obrazę prawa materialnego mającą istotny wpływ na treść orzeczenia tj. art. 82 k.k. w brzmieniu obowiązującym do 1 stycznia 2012 r. w zw. z art. 4 § 1 k.k. poprzez niezaliczenie skazanemu na poczet orzeczonej kary całości okresu pozbawienia wolności wynikającego z wyroku Sądu Rejonowego w C. sygn. akt IV K [...] za czyny zabronione popełnione w okresie od 29 do 30 września 2010 r. i Sądu Okręgowego w C. sygn. akt II K [...], podczas gdy czyny objęte w/w wyrokami zostały objęte wyrokiem łącznym - jak wynika z postanowienia o warunkowym przedterminowym zwolnieniu z dnia 3 lutego 2015 r. sygn. akt III Kow [...], w sytuacji gdy zgodnie z treścią art. 82 k.k. w brzmieniu obowiązującym do dnia 1 stycznia 2012 r. - kara pozbawienia wolności uznana za odbyta w rozumieniu tego przepisu podlegała - na podstawie art. 577 k.p.k. - zaliczeniu w całości, w rozmiarze, w jakim została orzeczona, a nie faktycznie odbytym, na poczet kary tego rodzaju orzekanej w wyroku łącznym obejmującym skazania na karę, z której wykonania skazany został warunkowo przedterminowo zwolniony,
2. z uwagi za powyższy zarzut rażącej obrazę prawa materialnego, zarzucił także - ostrożności procesowej - rażąco niewspółmierność orzeczonych wobec skazanego kar w wymiarze 1 roku i 3 miesięcy oraz 4 lat pozbawienia wolności, podczas gdy zachowanie skazanego po popełnieniu przestępstw jest prawidłowe, skazany posiada pozytywną opinię w warunkach izolacyjnych, wyraża krytyczny stosunek do popełnionych czynów zabronionych, dodatkowo w ocenie skazanego Sąd winien uwzględnić jego sytuację rodzinną, okoliczności te - bez zaliczenia skazanemu wnioskowanego okresu kar pozbawienia wolności - doprowadziłyby do przekonania, iż w istocie orzeczona wyrokiem łącznym kara pozbawienia wolności jest karą rażąco niewspółmierną.

W odpowiedzi na kasację prokurator wniósł o jej oddalenie, jako oczywiście bezzasadnej.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Kasacja obrońcy okazała się bezzasadna, co skutkowało oddaleniem jej na posiedzeniu bez udziału stron, w trybie art. 535 § 1 i 3 k.p.k.

Kasacja jest nadzwyczajnym środkiem zaskarżenia mającym na celu, zgodnie z treścią art. 523 § 1 k.p.k., eliminację z obrotu prawnego prawomocnych orzeczeń dotkniętych bezwzględными przyczynami odwoławczymi określonymi w art. 439 k.p.k. lub innymi zbliżonymi do nich i mającymi rażący charakter uchybieniami, jeżeli mogły one mieć wpływ na treść orzeczenia.

Skarżący we wniesionej kasacji tego rodzaju uchybień nie podniósł, lecz ograniczył się do skopiowania treści zawartych w apelacji zarzutów tj.: obrazy 82 k.k. oraz niedopuszczalnego w postępowaniu kasacyjnym zarzutu rażącej niewspółmiernej surowości kary łącznej.

Do obu zarzutów w sposób wyczerpujący i merytorycznie trafny odniósł się sąd odwoławczy, a wcześniej wypowiedział się w tym przedmiocie sąd I instancji. Ponowne przytaczanie powołanej w uzasadnieniach wyroków sądów obu instancji logicznej i przejrzystej argumentacji jest bezprzedmiotowe, albowiem – jak należy wnioskować z treści kasacji – obrońca nie jest nią zainteresowany.

W kontekście powyższego wniesienie przez skarżącego kasacji opartej o tożsame i prawidłowo rozpoznane już przez sąd odwoławczy zarzuty apelacyjne, uznać należy jako niedopuszczalny zabieg procesowy, mający na celu zainicjowanie ponownego rozpoznania sprawy w trzeciej instancji i będący próbą uzyskania korzystniejszego dla skazanego rozstrzygnięcia.

Mając powyższe na względzie, postanowiono, jak w sentencji.