

POSTANOWIENIE

Dnia 27 kwietnia 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Barbara Skoczowska

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 27 kwietnia 2020 r., bez udziału stron
w sprawie **S. A.**

wniosku obrońcy skazanego o wstrzymanie wykonania prawomocnego orzeczenia
na podstawie art. 532 § 1 k.p.k.

postanowił:

wstrzymać wobec **S. A.** wykonanie prawomocnego wyroku Sądu
Okręgowego w C. z dnia 25 listopada 2019 r., sygn. akt VII Ka (...),
zmieniającego wyrok Sądu Rejonowego w C. z dnia 13 czerwca 2019
r., sygn. akt IV K (...), do czasu rozpoznania kasacji.

UZASADNIENIE

Do Sądu Najwyższego wpłynęła kasacja obrońcy S. A. od wyroku Sądu
Okręgowego w C. z dnia 25 listopada 2019 r., sygn. akt VII Ka (...), zmieniającego
wyrok Sądu Rejonowego w C. z dnia 13 czerwca 2019 r., sygn. akt IV K (...),
którym S. A. został skazany za 2 przestępstwa, za które wymierzono karę łączną 2
lat pozbawienia wolności. W kasacji obrońca zawarł jednocześnie wniosek o
wstrzymanie wobec skazanego wykonania prawomocnego orzeczenia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wniosek złożony przez obrońcę skazanego o wstrzymanie wykonania
zaskarżonego kasacją wyroku zasługuje na uwzględnienie.

Zastosowanie instytucji wstrzymania wykonania prawomocnego orzeczenia
w postępowaniu kasacyjnym musi być warunkowane przewidywaną realnie
skutecznością tej nadzwyczajnej skargi. Tylko w takiej sytuacji możliwe jest

uwzględnienie wniosku, a więc powstrzymanie negatywnych skutków mogących powstać w sytuacji, gdyby prawomocne orzeczenie obarczone rażącym błędem, było wykonywane. Na aprobatę zasługują poglądy wyrażone w orzeczeniach Sądu Najwyższego (por. np. postanowienia SN: z dnia 17 sierpnia 2004 r., V KK 229/04, R-OSNKW 2004/1/1438; z dnia 8 września 2004 r., V KK 214/04, R-OSNKW 2004/1/1513), w których wskazuje się, iż uwzględnienie wniosku o wstrzymanie wykonania orzeczenia zaskarżonego kasacją jest możliwe tylko wówczas, gdy istnieje realna szansa na uwzględnienie kasacji. W niniejszej sprawie istnienie wysokiego prawdopodobieństwa uchylenia zaskarżonego wyroku wynika właśnie z rangi podniesionych w kasacji zarzutów. Ostatecznej oceny w tym względzie dokona Sąd Najwyższy, jednakże stwierdzenie już na wstępnym etapie badania sprawy możliwości zaistnienia uchybienia, o którym mowa w 434 § 1 k.p.k. obliguje do wstrzymania wykonania prawomocnego wyroku.

Mając na uwadze powyższe Sąd Najwyższy orzekł jak wyżej.