

POSTANOWIENIE

Dnia 27 kwietnia 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Strzelczyk (przewodniczący)

SSN Mirosław Bączyk (sprawozdawca)

SSA Barbara Lewandowska

w sprawie z wniosku P. Spółki Akcyjnej w K.

przy uczestnictwie M. B., S. B., Z. B., I. G., A. G., D. K., K. K., B. S., T. S., M. S., A. U. i Skarbu Państwa - Starosty G.

o stwierdzenie nabycia przez zasiedzenie służebności przesyłu,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 27 kwietnia 2017 r.,

zażalenia uczestnika postępowania K. K.

na postanowienie Sądu Okręgowego w R.

z dnia 25 listopada 2016 r., sygn. akt IV WSC (...),

uchyla zaskarżone postanowienie.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 25 listopada 2016 r. Sąd Okręgowy odrzucił skargę kasacyjną wniesioną przez uczestnika postępowania K. K.. Sąd ten wyjaśnił, że uczestnik ten nie złożył w ustawowym terminie wniosku o doręczenie mu orzeczenia Sadu drugiej instancji wraz z uzasadnieniem (art. 387 § 3 w zw. z art. 398⁵ i art. 13 § 2 k.p.c.). K. K. jest uczestnikiem postępowania zainicjowanego wnioskiem P. S.A. w K. o stwierdzenie nabycia przez zasiedzenie służebności przesyłu oznaczonej we wniosku.

W zażaleniu na to postanowienie pełnomocnik uczestnika wnosił o uchylenie zaskarżonego postanowienia, wskazując na naruszenie art. 387 § 3 k.p.c. w zw. z art. 398⁵ k.p.c. i art. 13 § 2 k.p.c.).

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 387 § 3 k.p.c., orzeczenie z uzasadnieniem doręcza się stronie, która w terminie tygodniowym od ogłoszenia sentencji zażądała doręczenia, a bieg termin do wniesienia skargi kasacyjnej rozpoczyna się od dnia doręczenia orzeczenia z uzasadnieniem stronie skarżącej, kończy się natomiast z upływem dwóch miesięcy od tej daty.

Z akt sprawy wynika, że uczestnik postępowania K. K. udzielił pełnomocnictwa zawodowemu pełnomocnikowi i pełnomocnictwo to obejmuje także występowanie przed Sądem Najwyższym. Redakcja złożonego przez pełnomocnika wniosku o uzasadnienie postanowienia Sądu Okręgowego z dnia 25 listopada 2016 r. w dniu 17 grudnia 2015 r. może wskazywać na to, że wniosek taki został złożony w imieniu uczestników, którzy złożyli pełnomocnictwa znajdujące się w aktach sprawy, w tym – także w imieniu K. K.. Treść złożonej skargi kasacyjnej świadczy o tym, że niezrozumiałe byłyby przyczyny, dla których nie miałyby być ona wniesiona także w imieniu wspomnianego uczestnika.

W tej sytuacji należy uchylić zaskarżone postanowienie jako nieuzasadnione (art. 394¹ § 3 k.p.c. w zw. z art. 398¹⁵ k.p.c.).