

POSTANOWIENIE

Dnia 18 grudnia 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Henryk Pietrkowski (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Władysław Pawlak

SSN Agnieszka Piotrowska

w sprawie z powództwa R. B. i T. B.

przeciwko Gminie W. oraz Skarbowi Państwa - Wojewodzie [...] w [...] i Nadleśnictwu R.

o ustalenie wydanie nieruchomości i zapłatę,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 18 grudnia 2019 r.,

zażalenia powodów

na wyrok Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 26 kwietnia 2019 r., sygn. akt V ACa [...],

zwraca zażalenie wraz z aktami sprawy w celu wskazania, który dokument załączony do akt stanowi dowód doręczenia pełnomocnikowi powodów korespondencji sądowej zawierającej odpis wyroku z uzasadnieniem z dnia 26 kwietnia 2019 r.,

zważywszy, że:

- z treści zażalenia wniesionego przez pełnomocnika powodów wynika, że wskazana korespondencja sądowa została mu doręczona w dniu 2 lipca 2019 r., natomiast zarządzenie o doręczenie tej korespondencji pełnomocnikowi powodów wydane zostało 9 lipca 2019 r. (k. 5340, 5342),

- dowód doręczenia pełnomocnikowi powodów w dniu 15 lipca 2019 r. korespondencji sądowej z adnotacją "data

nadania: 10-07-2019", nie określa rodzaju pisma (wpisano jedynie: "Rodzaj: pismo"). Innymi słowy, czy adnotacja "wysłano 09.07.19 r." (k. 5342) oraz adnotacja na dokumencie elektronicznego potwierdzenia odbioru "Data nadania: 10-07-2019" (k. 5350) dotyczą korespondencji sądowej zawierającej odpis wyroku z uzasadnieniem z dnia 26 kwietnia 2019 r., odebranej przez adresata w dn. 15 lipca 2019 r. (k. 5350).