

POSTANOWIENIE

Dnia 15 grudnia 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

Prezes SN Dariusz Zawistowski (przewodniczący,
sprawozdawca)

SSN Grzegorz Misiurek

SSN Władysław Pawlak

w sprawie z powództwa M. Spółki Akcyjnej w S.
przeciwko Syndykowi masy upadłości "D." Spółki Akcyjnej w upadłości likwidacyjnej
w T.

o zapłatę,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 15 grudnia 2020 r.,

zażalenia strony powodowej

na postanowienie Sądu Apelacyjnego w (...)

z dnia 29 października 2019 r., sygn. akt I AGa (...),

**uchyla zaskarżone postanowienie i pozostawia orzeczenie o
kosztach postępowania zażaleniowego do rozstrzygnięcia w
orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie.**

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 29 października 2019 r. Sąd Apelacyjny w (...) odrzucił skargę kasacyjną powoda od wyroku Sądu Apelacyjnego w (...) z dnia 6 grudnia 2018 r. W jego uzasadnieniu stwierdził, że w dniu 18 września 2019 r. pełnomocnikowi powoda doręczono odpis postanowienia z dnia 13 września 2019 r.,

oddalającego wniosek o zwolnienie od opłaty od skargi kasacyjnej i opłata ta nie została uiszczona.

W zażaleniu na postanowienie o odrzuceniu skargi kasacyjnej powód wniósł o rozpoznanie na podstawie art. 380 k.p.c. postanowienia oddalającego wniosek o zwolnienie od opłaty od skargi kasacyjnej i wskazał na naruszenie w tym postanowieniu art. 103 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Odrzucając skargę kasacyjną, jako nieopłaconą, Sąd Apelacyjny nie wskazał z jakich powodów wniosek strony powodowej dotyczący zwolnienia od opłaty od skargi kasacyjnej uznał za nieuzasadniony. Wymaga zatem odnotowania, że strona powodowa w toku postępowania przed sądem pierwszej i drugiej instancji korzystała ze zwolnienia od kosztów sądowych w całości. Domagając się zwolnienia od kosztów sądowych w postępowaniu kasacyjnym wskazała w skardze kasacyjnej oraz piśmie z dnia 28 sierpnia 2019 r., że nadal nie posiada środków pozwalających na uiszczenie opłaty od skargi kasacyjnej. Dla wykazania tego twierdzenia przedstawiła szereg dokumentów obrazujących stan finansów powodowej spółki w postaci bilansu oraz rachunku zysków i strat w 2018 r., informacji dodatkowej do sprawozdania finansowego, oświadczenia dotyczącego prowadzenia ksiąg rachunkowych oraz uchwał zgromadzenia wspólników dotyczących zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz wyników finansowych w roku bilansowym. Z danych zawartych w rejestrze sądowym wynika również, że prowadzone wcześniej przeciwko powodowej spółce postępowanie egzekucyjne zostało dwukrotnie umorzone z powodu jej bezskuteczności.

Powyższe wskazuje jednoznacznie, że sytuacja majątkowa strony powodowej w trakcie prowadzonego postępowania od dawna była zła, a po zakończeniu postępowania przed sądem drugiej instancji nie uległa zmianie i powodowa spółka nadal nie ma dostatecznych środków na pokrycie kosztów sądowych. Taką ocenę potwierdza również wydane przez Sąd Apelacyjny w (...) postanowienie z dnia 31 stycznia 2020 r., w którym zwolniono w całości stronę powodową od kosztów postępowania zażaleniowego, w którym skarżący przedstawił dodatkowo dowody wskazujące na jego aktualną sytuację majątkową

oraz możliwości finansowe jej jedyne go akcjonariusza. W zażaleniu zasadnie zakwestionowano zatem odmowę udzielenia stronie powodowej od opłaty od skargi kasacyjnej.

Z tych względów na podstawie art. 398¹⁵ § 1 w zw. z art. 394¹ § 3 k.p.c. orzeczono jak w sentencji.

jw