

## POSTANOWIENIE

Dnia 13 września 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Monika Koba (przewodniczący)

SSN Wojciech Katner

SSN Marian Kocon (sprawozdawca)

w sprawie z powództwa E.W.  
przeciwko N. [...] w S.  
o unieważnienie aktu notarialnego,  
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej  
w dniu 13 września 2017 r.,  
zażalenia powoda  
na postanowienie Sądu Apelacyjnego w (...)  
z dnia 24 lutego 2017 r., sygn. akt I ACa (...),

**uchyla zaskarżone postanowienie.**

### UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 24 lutego 2017 r. Sąd Apelacyjny w (...) odrzucił skargę kasacyjną powoda E.W., w sprawie przeciwko N. [...] w S., o unieważnienie aktu notarialnego.

W zażaleniu na to postanowienie pełnomocnik procesowy E.W. wniósł o jego uchylenie.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 398<sup>4</sup> k.p.c. skarga kasacyjna powinna spełniać wymagania konstrukcyjne określone w § 1 i 2 oraz wymagania formalne określone w § 3, który przewiduje między innymi obowiązek dołączenia do skargi odpowiedniej

ilości jej odpisów w celu doręczenia stronie przeciwnej i dwóch odpisów przeznaczonych dla Sądu Najwyższego oraz dla Prokuratora Generalnego. Niedołączenie do skargi kasacyjnej odpisów w wymaganej liczbie stanowi brak formalny, podlegający usunięciu w trybie przewidzianym w art. 398<sup>6</sup> § 1 k.p.c., ze skutkiem określonym w art. 398<sup>6</sup> § 2 k.p.c. (por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 2 grudnia 2015 r., IV CZ 59/15, niepubl., postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 8 lipca 2014 r. I UZ 4/14, niepubl. oraz postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 4 marca 2015 r., I UZ 30/14, niepubl.).

W uzasadnieniu zaskarżonego postanowienia Sąd Apelacyjny wskazał, że zarządzeniem z dnia 25 stycznia 2017 r. powód został wezwany do uzupełnienia braków formalnych skargi kasacyjnej, m.in. poprzez odpowiednie uzasadnienie zarzutów procesowych oraz złożenie trzech odpisów pisma, które objęłoby tę czynność procesową. Dodatkowo, powód został zobowiązany do złożenia dwóch odpisów skargi kasacyjnej. Powód zarządzenie wykonał, jednak zdaniem Sądu złożył jedynie dwa a nie trzy odpisy pisma zawierającego uzasadnienie zarzutów kasacyjnych.

Szczególne okoliczności sprawy nie pozwalają na akceptację stanowiska przyjętego przez Sąd Apelacyjny. Sąd najprawdopodobniej oparł się na treści prezentaty umieszczonej na piśmie złożonym przez powoda i znajdującym się w aktach sprawy. Tymczasem trzeba podkreślić, że podobna informacja nie wynika z prezentaty umieszczonej na piśmie zatrzymanym przez powoda. W treści pisma powoda, złożonego w wyznaczonym terminie, wyraźnie wskazano, że dołączono do niego trzy odpisy pisma zawierającego uzasadnienie zarzutów procesowych oraz dwa odpisy skargi kasacyjnej. Jednoczesne składanie odpisów skargi kasacyjnej oraz odpisów pisma uzupełniającego w różnej liczbie, mogło być okolicznością powodującą pomyłkę po stronie pracownika Sądu. Uwzględniając dotychczasowe zachowanie strony powodowej w procesie, polegające m.in. na terminowym wykonaniu zarządzenia z dnia 25 stycznia 2017r., zachodzą podstawy do przyjęcia, że powód złożył właściwą liczbę odpisów skargi kasacyjnej i pisma uzupełniającego.

Z powyższych względów orzeczono jak w postanowieniu.

