

Sygn. akt IV CZ 48/16

POSTANOWIENIE

Dnia 16 września 2016 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Grzegorz Misiurek (przewodniczący)

SSN Anna Owczarek (sprawozdawca)

SSN Kazimierz Zawada

w sprawie z powództwa J. W.
przeciwko Przedsiębiorstwu [...] Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w I.
o zapłatę,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 16 września 2016 r.,
zażalenia powoda
na postanowienie Sądu Apelacyjnego
z dnia 18 listopada 2015 r.,

oddala zażalenie.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 18 listopada 2015 r. Sąd Apelacyjny odrzucił skargę kasacyjną powoda J. W. od wyroku z dnia 16 czerwca 2015 r., którym (1) uchylono wyrok Sądu Okręgowego w E. z dnia 11 lutego 2015 r. co do kwoty 45.966,12 zł z ustawowymi odsetkami od dnia 30 marca 2007 r. i w tym zakresie odrzucono pozew, (2) oddalono apelację powoda w pozostałej części. Przyczyną odrzucenia było niezuzupełnienie w wyznaczonym terminie siedmiu dni braku formalnego skargi kasacyjnej w postaci przedstawienia jej dodatkowego odpisu.

Powód złożył zażalenie na powyższe postanowienie. Wnosząc o jego uchylenie „i rozpoznanie sprawy” zarzucił naruszenie art. 398⁴ w zw. z art. 398⁶ k.p.c. poprzez niewłaściwe zastosowanie na skutek przyjęcia, że powód nie uzupełnił braku formalnego w terminie, podczas gdy uczynił to przesyłając odpis skargi kasacyjnej jednocześnie z wnioskiem o zwolnienie od kosztów sądowych. Do zażalenia dołączona została niepoświadczona kserokopia pisma przewodniego powoda, skierowanego do Sądu Apelacyjnego, opatrzonego datą 26 października 2015 r. Z treści pisma wynika, że pełnomocnik powoda, stosownie do wezwania sądu z dnia 16 października 2015 r., doręzonego 19 października 2015 r., przedkłada w załączeniu wniosek o zwolnienie od kosztów sądowych oraz odpis skargi kasacyjnej. Do zażalenia załączono również odpis wniosku o zwolnienie od kosztów sądowych, opatrzonego datą 26 października 2015 r.

Sąd Najwyższy zważył:

Zgodnie z art. 398⁴ § 3 zd. 2 k.p.c. do skargi kasacyjnej dołącza się dwa jej odpisy przeznaczone do akt Sądu Najwyższego oraz dla Prokuratora Generalnego, chyba że on sam wniósł skargę. Jeżeli skarga kasacyjna nie spełnia wymagań przewidzianych w art. 398⁴ § 2 lub 3 k.p.c., przewodniczący w sądzie drugiej instancji wzywa skarżącego do usunięcia braków w terminie tygodniowym pod rygorem odrzucenia skargi (art. 398⁶ § 1 k.p.c.). Sąd drugiej instancji odrzuca na posiedzeniu niejawnym skargę, której braków nie usunięto w terminie (art. 398⁶ § 2 k.p.c.).

Kognicja Sądu Najwyższego w postępowaniu wywołanym wniesieniem zażalenia na postanowienie Sądu drugiej instancji, którego przedmiotem jest odrzucenie skargi kasacyjnej, obejmuje badanie okoliczności faktycznych stanowiących podstawę odrzucenia. W oparciu o akta sprawy ustalono, że brak w nich pisma przewodniego powoda, skierowanego do Sądu Apelacyjnego, z datą 26 października 2015 r. Na k. 869 i nast. akt znajduje się oryginał wniosku powoda o zwolnienie od kosztów sądowych, z datą 26 października 2015 r., który został opatrzony przez Biuro Podawcze Sądu adnotacją o jego wpływie z załącznikami w postaci koperty oraz 13 innymi pismami. Liczba wszytych do akt załączników, które dotyczą bezpośrednio wniosku o zwolnienie od kosztów sądowych, jest zbieżna z tą adnotacją. Przedstawiony w postępowaniu zażaleniowym odpis wniosku jest tożsamy ze znajdującym się w aktach sprawy.

W tym stanie rzeczy Sąd Najwyższy uznał, że powód nie wykazał prawdziwości twierdzeń o uzupełnieniu braków formalnych skargi w terminie, a zarzut naruszenia art. 398⁴ w zw. z art. 398⁶ k.p.c. jest chybiony. Konsekwentnie zażalenie jako bezzasadne podlega oddaleniu (art. 394¹ § 3 k.p.c. w zw. z art. 398²¹ w zw. z art. 385 k.p.c.).

jw

kc