

Sygn. akt IV CZ 31/17

POSTANOWIENIE

Dnia 28 czerwca 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Iwona Koper (przewodniczący)

SSN Zbigniew Kwaśniewski

SSN Władysław Pawlak (sprawozdawca)

w sprawie z wniosku B. G. i T. G.

przy uczestnictwie A. M. W.

o stwierdzenie zasiedzenia,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 28 czerwca 2017 r.,

zażalenia uczestniczki postępowania

na postanowienie Sądu Okręgowego w Ł.

z dnia 10 marca 2017 r., sygn. akt I Ca [...],

oddala zażalenie.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Okręgowy w Ł. odrzucił skargę kasacyjną uczestniczki A. M. W. od postanowienia tego Sądu z dnia 29 grudnia 2016 r., oddalającego jej apelację z powodu nie złożenia przez nią wniosku o doręczenie orzeczenia z uzasadnieniem.

W zażaleniu uczestniczka zarzuciła naruszenie art. 398⁶ § 2 k.p.c., podnosząc, że termin dwóch miesięcy do wniesienia skargi kasacyjnej w niniejszej sprawie należy liczyć od dnia ogłoszenia sentencji postanowienia i podania ustnych motywów rozstrzygnięcia, tj. od dnia 29 grudnia 2016 r.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 398⁵ § 1 k.p.c. skargę kasacyjną wnosi się do sądu, który wydał zaskarżone orzeczenie, w terminie dwóch miesięcy od dnia doręczenia orzeczenia z uzasadnieniem stronie skarżącej. Z przepisu tego wynika, że dwumiesięczny termin do wniesienia skargi kasacyjnej biegnie od dnia doręczenia orzeczenia z uzasadnieniem stronie skarżącej. Warunkiem dopuszczalności skargi kasacyjnej jest zatem doręczenie orzeczenia wraz z uzasadnieniem. W świetle art. 387 § 1 zd. 2 k.p.c. w sprawach, w których apelację oddalono lub zmieniono zaskarżony wyrok, pisemne uzasadnienie sporządza się tylko wówczas, gdy strona zgłosiła wniosek o doręczenie wyroku z uzasadnieniem. Orzeczenie z uzasadnieniem doręcza się tej stronie, która w terminie tygodniowym od dnia ogłoszenia sentencji zgłosiła wniosek o doręczenie orzeczenia z uzasadnieniem, o czym stanowi art. 387 § 3 zd. 1 k.p.c. Przepis ten na podstawie art. 13 § 2 k.p.c. znajduje zastosowanie również w postępowaniu nieprocesowym. Strona, która zaniechała wystąpienia z żądaniem doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem, nie jest uprawniona do wniesienia skargi kasacyjnej (zob. postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 29 kwietnia 1997 r., II UZ 19/97, OSNP 1998, nr 4, poz. 137, z dnia 26 kwietnia 2001 r., II CZ 146/00, OSNC 2001, nr 12, poz. 180, z dnia 26 sierpnia 2008 r., I CSK 342/08, nie publ. z dnia 6 czerwca 1997 r., II CZ 64/97, nie publ., z dnia 10 października 2012 r., I CZ 100/12, nie publ., z dnia 20 grudnia 2013 r., III CSK 322/13, nie publ.).

Po ogłoszeniu sentencji postanowienia z dnia 29 grudnia 2016 r., sędzia sprawozdawca podał ustnie zasadnicze motywy rozstrzygnięcia (k. 269). Nie miało zatem miejsca wygłoszenie jego uzasadnienia w znaczeniu, o którym mowa w art. 328 § 1¹ k.p.c. w zw. z art. 391 § 1 k.p.c. i art. 13 § 2 k.p.c., z konsekwencjami z art. 387 § 3 zd. 2 k.p.c. w zw. z art. 331 § 2 k.p.c.

Uczestniczka nie zgłosiła wniosku o doręczenie wydanego w dniu 29 grudnia 2016 r. postanowienia z uzasadnieniem. Wobec czego Sąd Okręgowy słusznie uznał, że wniesiona skarga kasacyjna podlega na podstawie art. 398⁶ § 2 k.p.c. odrzuceniu.

Z przytoczonych względów, Sąd Najwyższy orzekł na podstawie art. 398¹⁴ w zw. z art. 394¹ § 3 k.p.c.

aw

jw