

POSTANOWIENIE

Dnia 26 lipca 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Katarzyna Tyczka-Rote (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Władysław Pawlak

SSN Maria Szulc

w sprawie z zażalenia Gminy C.
przy uczestnictwie V. Spółki Akcyjnej w G.
na odmowę dokonania czynności notarialnej przez notariusza J. D.,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 26 lipca 2018 r.,
zażalenia Gminy C.
na postanowienie Sądu Okręgowego w B.
z dnia 6 marca 2018 r., sygn. akt II Cz 1200/17,

oddala zażalenie.

UZASADNIENIE

W dniu 16 października 2017 r. notariusz J. D. prowadząca Kancelarię Notarialną w B. odmówiła dokonania - jako sprzecznego z prawem - czynności notarialnej polegającej na sporządzeniu aktu notarialnego dokumentującego umowę przedwstępną sprzedaży, dokonanej w trybie bezprzetargowym, przez Gminę C. na rzecz dzierżawcy firmy V. S.A. w G. prawa użytkowania wieczystego działek geodezyjnych: 1578/106 o powierzchni 0,0720 ha, 1578/107 o powierzchni 1,2464 ha, obręb C. oraz własności znajdujących się na nich budynków, budowli i urządzeń, dla których Sąd Rejonowy w B. IX Wydział Ksiąg Wieczystych prowadził księgę wieczystą KW (...)/4.

Postanowieniem z dnia 15 lutego 2018 r. Sąd Okręgowy w B. oddalił zażalenie Gminy C. na odmowę dokonania tej czynności. Gmina zaskarżyła to postanowienie skargą kasacyjną, którą Sąd Okręgowy w B. odrzucił postanowieniem z dnia 6 marca 2018 r. W uzasadnieniu wyjaśnił, że rozpoznając zażalenie na odmowę dokonania czynności notarialnej działał jako sąd drugiej instancji, wobec czego jego postanowienie nie podlega zaskarżeniu, ponieważ podstaw do wniesienia zażalenia nie daje art. 394¹ k.p.c., a art. 519¹ k.p.c. nie przewiduje możliwości zaskarżenia takiego postanowienia skargą kasacyjną.

Od postanowienia Sądu Okręgowego zażalenie złożyła Gmina C., która zaskarżyła je w całości. Zarzuciła naruszenie art. 519¹ § 1 k.p.c., upatrując w nim podstawę zaskarżenia postanowienia skargą kasacyjną, ponieważ skarga taka przysługuje od wydanego przez sąd drugiej instancji postanowienia co do istoty sprawy.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

W świetle ustabilizowanych poglądów orzecznictwa postanowienie wydane wyniku rozpatrzenia przez sąd okręgowy zażalenia przewidzianego w art. 83 ust. 1 ustawy z dnia 14 lutego 1991 r. o notariacie (jedn. tekst: Dz.U. z 2017 r., poz. 2291 ze zm.), złożonego przez podmiot, któremu notariusz odmówił dokonania czynności notarialnej, następuje w drugoinstancyjnym postępowaniu zażaleniowym, toczącym się według przepisów kodeksu postępowania cywilnego o postępowaniu nieprocesowym (art. 83 ust. 1b ustawy o notariacie, uchwała składu siedmiu sędziów Sądu Najwyższego z dnia 7 grudnia 2010 r., III CZP 86/10, OSNC 2011/5/49 oraz wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 13 stycznia 2015 r., SK 34/12, OTK-A 2015/1/1).

Dopuszczalność skargi kasacyjnej w postępowaniu nieprocesowym reguluje art. 519¹ k.p.c. Przepis ten wskazuje orzeczenia zaskarżalne skargą posługując się kryterium ich rodzaju, charakteru sprawy oraz przedmiotu rozstrzygnięcia. Zgodnie z ogólną regułą wyrażoną w art. 519¹ § 1 k.p.c., w postępowaniu nieprocesowym skarga kasacyjna przysługuje o ile przepis szczególny nie stanowi inaczej - od wydanego przez sąd drugiej instancji prawomocnego postanowienia co do istoty sprawy oraz postanowienia w przedmiocie odrzucenia wniosku

i umorzenia postępowania kończących postępowanie w sprawie. Katalog spraw, w których skarga kasacyjna przysługuje ograniczony został jednak tylko do spraw z zakresu prawa osobowego, rzeczowego i spadkowego, chyba że - co wynika z art. 519¹ § 4 k.p.c. - skarga kasacyjna została wyłączona. W pozostałych sprawach rozpoznawanych w postępowaniu nieprocesowym skarga kasacyjna przysługuje tylko w wypadkach wyraźnie wymienionych w art. 519¹ § 2 i 3 k.p.c. Oznacza to, że inne orzeczenia niż wspomniane na wstępie nie podlegają zaskarżeniu skargą kasacyjną.

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Okręgowy uznał, że wydane w postępowaniu zażaleniowym postanowienie oddalające zażalenie skarżącej na odmowę dokonania czynności notarialnej nie należy do postanowień zaskarżalnych i nie przysługuje od niego ani zażalenie, ani skarga kasacyjna, wobec czego odrzucił wniesioną przez skarżącą skargę kasacyjną.

Dokonana przez Sąd Okręgowy ocena zaskarżonego postanowienia była prawidłowa. Postanowienie to dotyczyło wprowadzie istoty sprawy, którą stanowiła zasadność dokonanej przez notariusza oceny, że zamierzona przez skarżącą czynność jest sprzeczna z prawem. Kontrola ta, wykonywana w ramach nadzoru judykacyjnego nad komornikiem, stanowiła czynność z zakresu ochrony prawnej i nie mieściła się w żadnej z pozycji katalogu postanowień zaskarżalnych skargą kasacyjną przewidzianych w art. 519¹ k.p.c. Przepisu przewidującego możliwość wniesienia skargi kasacyjnej w takiej sprawie nie zawierają także przepisy ustawy o notariacie.

Z tych względów, na podstawie art. 398¹⁴ w związku z 394¹ § 3 i art. 13 § 2 k.p.c., Sąd Najwyższy oddalił zażalenie skarżącej Gminy.

jw