

Sygn. akt IV CZ 15/20

POSTANOWIENIE

Dnia 24 lipca 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Monika Koba

w sprawie z powództwa E. P.
przeciwko Skarbowi Państwa - Sądowi Okręgowemu w G., I. P. i J. Z.
o zapłatę,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 24 lipca 2020 r.,
na skutek zażalenia powoda
na postanowienie Sądu Najwyższego
z dnia 31 marca 2020 r., sygn. akt IV CZ 15/20,

odrzuca zażalenie.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 31 marca 2020 r. Sąd Najwyższy oddalił zażalenie powoda E. P. na postanowienie Sądu Apelacyjnego w (...) z dnia 25 listopada 2019 r. o odrzuceniu skargi kasacyjnej powoda od wyroku tego Sądu z dnia 21 listopada 2017 r. Od powyższego postanowienia pismem z dnia 13 lipca 2020 r. zażalenie osobiście złożył powód.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie jako niedopuszczalne podlega odrzuceniu.

Po pierwsze, od orzeczeń Sądu Najwyższego nie przysługuje zażalenie.

Po drugie, w orzecznictwie Sądu Najwyższego wyjaśniono, że wynikający z art. 87¹ § 1 k.p.c. przymus adwokacko - radcowski w postępowaniu przed Sądem Najwyższym ma charakter bezwzględny. Wyklucza on możliwość sporządzenia zażalenia przez stronę postępowania, a nierespektowanie go powoduje jego niedopuszczalność (por. m.in. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 15 grudnia 2005 r., I PZ 22/05, OSNC 2006, nr 21 -22, poz. 330).

Powód wniósł zażalenie od postanowienia Sądu Najwyższego od którego nie przysługuje żaden środek zaskarżenia, a dodatkowo uczynił to nie posiadając zdolności postulacyjnej do podjęcia czynności procesowych przed Sądem Najwyższym.

Z przytoczonych względów na podstawie art. 398⁶ § 3 i 398¹⁰ w zw. z art. 394¹ § 3 k.p.c. Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji.

jw