

Sygn. akt IV CZ 12/16

POSTANOWIENIE

Dnia 14 kwietnia 2016 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marta Romańska (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Krzysztof Pietrzykowski

SSA Janusz Kaspryszyn

w sprawie z wniosku K. [...] Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w B.

przy uczestnictwie K. [...] Spółki Akcyjnej z siedzibą w B.

i Miasta Gminy B.

o wpis,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 14 kwietnia 2016 r.,

na skutek zażalenia wnioskodawcy

na postanowienie Sądu Okręgowego w R.

z dnia 11 czerwca 2015 r., sygn. akt IV WSC [...],

oddala zażalenie.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z 11 czerwca 2015 r. Sąd Okręgowy w R. odrzucił skargę kasacyjną K. [...] Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w siedzibą w B., wnioskodawcy w sprawie o wpis prowadzonej z udziałem K. [...] Spółki Akcyjnej w B. oraz Miasta i Gminy B. od postanowienia tego Sądu z 12 grudnia 2014 r., bowiem wnioskodawca nie zapłacił opłaty od skargi kasacyjnej w terminie tygodnia liczonym od 18 maja 2015 r., to jest od dnia doręczenia mu odpisu postanowienia z 12 maja 2015 r., oddalającego jego wniosek o zwolnienie od tej opłaty.

Wnioskodawca zaskarżył postanowienie Sądu Okręgowego z 11 czerwca 2015 r. i zarzucił, że zapadło ono z naruszeniem prawa procesowego, tj. art. 398⁶ § 2 w zw. z art. 13 § 2 k.p.c. poprzez ich nieprawidłowe zastosowanie.

Skarżący wniósł o uchylenie zaskarżonego postanowienia w całości i przekazanie sprawy Sądowi Okręgowemu do ponownego rozpoznania, jak również o rozpoznanie przez Sąd Najwyższy postanowienia tego Sądu Okręgowego z 12 maja 2015 r. w przedmiocie jego wniosku o zwolnienie od opłaty od skargi kasacyjnej, a także o jego uchylenie z uwagi wydanie z naruszeniem art. 103 ustawy z 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (u.k.s.c.).

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Postanowienie sądu oddalające wniosek o zwolnienie od kosztów sądowych może podlegać kontroli przez Sąd Najwyższy przy okazji rozpoznawania zażalenia na postanowienie odrzucające skargę kasacyjną, o ile wnioskujący o to zwolnienie sformułuje stosowny wniosek na podstawie art. 380 k.p.c.

Wbrew zarzutom wnioskodawcy, brak jest podstaw do zakwestionowania postanowienia rozstrzygającego wniosek o zwolnienie go od opłaty od skargi kasacyjnej, wynoszącej w niniejszej sprawie 200 zł. Twierdzenia wnioskodawcy o braku dostatecznych środków na uiszczenie opłaty w takiej wysokości nie zostały potwierdzone stosownymi dowodami, a nie zachodziła konieczność wzywania wnioskodawcy o uzupełnienie braków wniosku co do danych obrazujących jego

sytuację majątkową, gdyż podmiot wskazany w art. 103 u.k.s.c. zobligowany jest do wykazania trwałej niemożności uzyskania środków na uiszczenie kosztów sądowych, które powinny być uwzględniane w planowanych wydatkach związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej (zob. m.in.: postanowienia Sądu Najwyższego z 2 kwietnia 2015 r., I CZ 31/15, z 28 maja 2013 r., V CZ 2/13, niepubl.).

Skoro brak było podstaw do zwolnienia wnioskodawcy od kosztów sądowych w zakresie opłaty od skargi kasacyjnej, to w związku z upływem terminu do jej uiszczenia zasadne było odrzucenie skargi kasacyjnej.

Wobec powyższego, na podstawie art. 398¹⁴ k.p.c. w zw. z art. 394¹ § 3 k.p.c., Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji.