

Sygn. akt IV CZ 111/19

POSTANOWIENIE

Dnia 20 lutego 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Grzegorz Misiurek (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Paweł Grzegorzczyk

SSN Marian Kocon

w sprawie z powództwa K. B.

przeciwko A. P.

o nakazanie złożenia oświadczenia woli,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 20 lutego 2020 r.,

zażalenia powódki

na postanowienie Sądu Apelacyjnego w (...)

z dnia 19 marca 2019 r., sygn. akt I ACa (...),

**uchyla zaskarżone postanowienie i pozostawia
rozstrzygnięcie o kosztach postępowania zażaleniowego
w orzeczeniu kończącym postępowanie.**

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 19 marca 2019 r. Sąd Apelacyjny w (...) umorzył postępowanie apelacyjne wobec cofnięcia przez powódkę apelacji od wyroku Sądu Okręgowego w G. z dnia 4 września 2018 r.

W zażaleniu na powyższe postanowienie powódka wniosła o jego uchylenie i rozpoznanie sprawy przez Sąd Apelacyjny w (...). Zarzuciła naruszenie art. 391 § 2 k.p.c. w związku z art. 355 § 2 k.p.c. w związku z art. 127 i 128 k.p.c.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie zasługiwało na uwzględnienie.

Powódka pismem z dnia 8 marca 2019 r. cofnęła złożoną przez siebie w dniu 10 października 2018 r. apelację od wyroku Sądu Okręgowego w G. z dnia 4 września 2018 r.; w piśmie nadanym do tego Sądu w dniu 15 marca 2019 r. w placówce pocztowej wskazała jednak, że nie miała zamiaru cofnąć tego środka odwoławczego.

W orzecznictwie przyjmuje się jako ogólną zasadę dopuszczalność odwoływania przez strony tzw. procesowych oświadczeń woli, stanowiącą przejaw urzeczywistnienia reguły dyspozycyjności. Odwołanie procesowego oświadczenia woli może nastąpić do czasu, w którym nie osiągnie ono skutku w postaci orzeczenia kończącego postępowanie. Kwestia dopuszczalności tej czynności winna być rozważana właśnie z punktu widzenia określonych skutków procesowych, jakie może kreować w zindywidualizowanym postępowaniu procesowe oświadczenie woli określonego typu. Strona może zatem cofnąć swoje procesowe oświadczenie woli, dopóki nie osiągnie ono skutku w postaci orzeczenia kończącego postępowanie (zob. m.in. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 11 lutego 2011 r., sygn. akt I CSK 252/10, OSNC-ZD C/2011, poz. 60 oraz postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 20 stycznia 2004 r., sygn. akt II CK 80/03, nie publ. i powołane tam orzecznictwo).

Odwołać można - rzecz jasna – również czynność procesową obejmującą cofnięcie wniesionego środka odwoławczego.

Skoro oświadczenie powódki odwołujące cofnięcie apelacji zostało wniesione przed uprawomocnieniem się postanowienia o umorzeniu postępowania apelacyjnego (a nawet przed jego wydaniem), to nie ma przeszkód do uznania go za skuteczne.

Z tych względów Sąd Najwyższy na podstawie art. 398¹⁵ § 1 w związku z art. 394¹ § 3 k.p.c. orzekł, jak w sentencji.

aj