

POSTANOWIENIE

Dnia 16 stycznia 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Irena Gromska-Szuster (przewodniczący)

SSN Dariusz Dończyk

SSN Agnieszka Piotrowska (sprawozdawca)

w sprawie ze skargi powoda
o wznowienie postępowania zakończonego prawomocnym wyrokiem
Sądu Apelacyjnego
z dnia 8 kwietnia 2008 r.,
w sprawie z powództwa S. K.
przeciwko Wójtowi Gminy C. i Gminie C.
o zapłatę, rentę i ustalenie,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 16 stycznia 2014 r.,
zażalenia powoda
na postanowienie Sądu Apelacyjnego
z dnia 29 maja 2013 r.,

1) oddała zażalenie,

**2) przyznaje od Skarbu Państwa - Sądu Apelacyjnego
na rzecz radcy prawnego M. T. kwotę 5.400 (pięć tysięcy
czterysta) złotych tytułem kosztów nieopłaconej pomocy prawnej
udzielonej skarżącemu z urzędu w postępowaniu
zażaleniowym.**

UZASADNIENIE

S. K. wniósł skargę o wznowienie postępowania zakończonego prawomocnym wyrokiem Sądu Apelacyjnego z dnia 8 kwietnia 2008 r., (sygn. akt ... 149/08) wskazując jako ustawową podstawę wznowienia nowe fakty i dowody, świadczące o tym, że czyn niedozwolony, z którego wywodzi swoje roszczenie, stanowił przestępstwo nie podlegające przedawnieniu. Skarżący powołał się na postanowienia Prokuratury Rejonowej w G. z dnia 24 czerwca 2010 r., (sygn. akt ... 381/10) i z dnia 30 maja 2008 r. (sygn. akt ... 342/08), protokół zeznań świadków z dnia 21 września 2011r. w sprawie prowadzonej przed Sądem Okręgowym w T., sygn. akt ... 188/11, zaświadczenie lekarskie z dnia 6 lutego 2012 r. oraz opinię sądowo- psychiatryczną z dnia 23 lutego 2006 roku, sporządzoną dla potrzeb sprawy toczącej się przed Sądem Okręgowym w T. o sygnaturze ... 1040/05.

Skarżący wskazał, że wiedzę dotyczącą faktów związanych z przedawnieniem jego roszczenia uzyskał z wypowiedzi prawników biorących udział w programie interwencyjnym E. J. emitowanym w TVP w dniu 29 lub 30 listopada 20 [...] r. Możliwość wznowienia postępowania z tej przyczyny uświadomił sobie obecnie ze względu na swój stan zdrowia. Powołał się także na zmiany stanu prawnego odnośnie regulacji art. 442¹ k.c. oraz art. 23 i 24 k.c., jak również na orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego z dnia 16 marca 2011 r., stwierdzające nielegalność wprowadzenia stanu wojennego.

Postanowieniem z 29 maja 2013 roku Sąd Apelacyjny odrzucił skargę S. K., uznając, że nie jest ona oparta na ustawowej podstawie wznowienia, przewidzianej w art. 403 § 2 k.p.c.

W zażaleniu na to postanowienie skarżący, zarzucając naruszenie art. 410 § 1 k.p.c. oraz art. 410 § 2 k.p.c. w związku z art. 403 § 2 k.p.c., wniósł o zmianę zaskarżonego postanowienia i uwzględnienie skargi o wznowienie postępowania, ewentualnie o uchylenie zaskarżonego orzeczenia i przekazanie sprawy w tym

zakresie Sądowi Apelacyjnemu do ponownego rozpoznania i rozstrzygnięcia o kosztach postępowania zażaleniowego.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie S. K. jest niezasadne, albowiem podzielić należy umotywowaną ocenę Sądu Apelacyjnego, że wskazane przez skarżącego fakty i dowody nie stanowią ustawowej podstawy wznowienia, o której mowa w art. 403 § 2 k.p.c. Przywołane przez skarżącego dokumenty (postanowienia Prokuratury Rejonowej w G. z dnia 24 czerwca 2010 roku i z dnia 30 maja 2008 roku, zaświadczenie lekarskie z dnia 6 lutego 2012 roku oraz protokół zeznań świadków złożonych w dniu 21 września 2011 roku w sprawie zawisłej przed Sądem Okręgowym w T. o sygnaturze ... 188/11) powstały już po uprawomocnieniu się wyroku Sądu Apelacyjnego z dnia 8 kwietnia 2008 roku w sprawie ... 149/08 i stąd nie mogą stanowić wskazanej przez skarżącego podstawy wznowienia (por. uchwała Sądu Najwyższego z dnia 21 lutego 1969 r., III PZP 63/68, OSNC 1969, nr 12, poz.208).

Opinia sądowo-psychiatryczna z dnia 23 lutego 2006 roku, sporządzona przez biegłego sądowego specjalistę psychiatrę W. K. dla potrzeb sprawy toczącej się przed Sądem Okręgowym w T. o sygnaturze ... 1040/05, nie stanowi nowego faktu i dowodu w rozumieniu cytowanego przepisu, albowiem w oparciu o tę opinię, znajdującą się w aktach sprawy, której dotyczy niniejszy wniosek o wznowienie na k. 70- 71, Sąd pierwszej instancji poczynił ustalenia faktyczne, zaaprobowane następnie przez Sąd Apelacyjny (por. strona 4 uzasadnienia wyroku Sądu Okręgowego w T. z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie ... 210/06). Nie są więc trafne wywody zażalenia odnoszące się do rzekomej przedwczesności odrzucenia skargi o wznowienie postępowania.

W tym stanie rzeczy zażalenie S. K. podlegało, jako bezzasadne, oddaleniu na podstawie art. 398¹⁴ k.p.c. w związku z art. 394¹ § 3 k.p.c. O kosztach postępowania zażaleniowego orzeczono na podstawie art. 22³ ust.1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (tekst jednolity: Dz.U.2010, nr 10, poz.65) oraz § 12 ust. 2 pkt 2 w zw. z § 6 pkt 7 i § 2 ust.3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów pomocy prawnej

udzielonej przez radcę prawnego z urzędu (t. j.: Dz. U. 2013 r., poz. 490).