

Sygn. akt IV CSK 84/18

POSTANOWIENIE

Dnia 28 czerwca 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Anna Kozłowska

w sprawie z wniosku M.J.
przy uczestnictwie I.J.
o podział majątku wspólnego,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 28 czerwca 2018 r.,
na skutek skargi kasacyjnej uczestniczki postępowania
od postanowienia Sądu Okręgowego w O.
z dnia 11 października 2017 r., sygn. akt IX Ca [...] /17,

odrzuca skargę kasacyjną.

UZASADNIENIE

W sprawie o podział majątku wspólnego, Sąd Rejonowy w S. postanowieniem wstępnym ustalił, że udziały byłych małżonków w majątku wspólnym nie są równe, udział wnioskodawcy wynosi 30 % , a udział uczestniczki 70%. Na skutek apelacji wnioskodawcy od tego postanowienia, Sąd Okręgowy w O. zmienił zaskarżone postanowienie i oddalił wniosek uczestniczki o ustalenie nierównych udziałów.

W skardze kasacyjnej od postanowienia Sądu Okręgowego uczestniczką domagała się uchylenia zaskarżonego postanowienia i oddalenia apelacji uczestnika albo uchylenia zaskarżonego postanowienia i przekazania sprawy Sądowi Okręgowemu do ponownego rozpoznania. W ocenie skarżącej zaskarżone postanowienie przesadzające o równych udziałach małżonków w majątku wspólnym jest wadliwe.

Wartość przedmiotu zaskarżenia uczestniczka określiła na kwotę 404.000 zł, co w powiązaniu z danymi wynikającymi z akt sprawy wskazuje na wartość dzielonego majątku.

Sąd najwyższy zważył, co następuje:

Artykuł 519¹ § 2 i art. 519¹ § 4 pkt 4 k.p.c. stanowią, że w sprawach o podział majątku wspólnego po ustaniu wspólności majątkowej między małżonkami, o zniesienie współwłasności oraz o dział spadku, skarga kasacyjna nie przysługuje, jeżeli wartość przedmiotu zaskarżenia jest niższa niż 150.000 zł. Jak przyjmuje się w orzecznictwie, wartość przedmiotu zaskarżenia sprowadza się do wartości konkretnego interesu (roszczenia, żądania) lub składnika majątkowego objętego zaskarżeniem (por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 6 listopada 2002 r., III CZ 98/02, OSNC 2004, Nr 1, poz. 11).

Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem Sąd Najwyższy nie jest związany wskazaną przez strony wartością przedmiotu zaskarżenia i może dokonać jej sprawdzenia na podstawie akt sprawy, z pominięciem zasad określonych w art. 25 i 26 k.p.c. (por. m.in. postanowienia Sądu Najwyższego: z dnia 24 maja 2001 r.,

IV CZ 20/01, nie publ., z dnia 21 listopada 2001 r., I CZ 152/01, nie publ. i z dnia 6 listopada 2002 r., III CZ 98/02, OSNC 2004, Nr 1, poz. 11). Sprawdzenie jest niezbędne wówczas, gdy od tej wartości zależy dopuszczalność skargi kasacyjnej.

Badanie w sprawie niniejszej dopuszczalności skargi kasacyjnej ze względu na wartość przedmiotu zaskarżenia wymaga uwzględnienia, przy równych udziałach byłych małżonków w majątku wspólnym o wartości 404.000 zł, wartość udziału każdego z nich wynosiłby 202.000 zł. Wartości tych udziałów wynikające z postanowienia Sądu Rejonowego to: udział uczestniczki 282.000 zł czyli 70%, a udział wnioskodawcy 121.200 zł czyli 30%. Skarga kasacyjna dotyczy zatem interesu uczestniczki wartego 80.800 zł, tyle bowiem uczestniczka niejako traci na skutek orzeczenia Sądu Okręgowego (por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 15 maja 2014 r. II CZ 16/14, nie publ.) Wskazana kwota sytuuje się poniżej ustawowego progu zaskarżenia co czyni skargę kasacyjną niedopuszczalną.

Niedopuszczalna skarga kasacyjna podlega odrzuceniu, co orzeczono jak w sentencji (art. 398⁶ § 2 i 3 k.p.c.).

jw

ał