

POSTANOWIENIE

Dnia 18 maja 2016 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Hubert Wrzeszcz

w sprawie z wniosku C. [...] Spółki Akcyjnej w K.
przy uczestnictwie A. Spółki Akcyjnej w P. i G. [...] Spółki z ograniczoną
odpowiedzialnością w P.
o wpis w dziale III księgi wieczystej nr [...] ostrzeżenia o niezgodności stanu
prawnego ujawnionego w księdze wieczystej
z rzeczywistym stanem prawnym,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 18 maja 2016 r.,
na skutek skargi kasacyjnej uczestnika postępowania
A. Spółki Akcyjnej w P.
od postanowienia Sądu Okręgowego w S.
z dnia 30 czerwca 2015 r., sygn. akt IV Ca [...],

**odrzuca skargę i zasądza od uczestniczki "A." SA w P. na
rzecz wnioskodawczyni 120 (sto dwadzieścia) zł kosztów
postępowania kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 30 czerwca Sąd Okręgowy w S. oddalił apelację uczestniczki postępowania „A.” sp. z o.o. w P. od dokonanego przez Sąd Rejonowy w S. wpisu ostrzeżenia o niezgodności stanu prawnego nieruchomości ujawnionego w księdze wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym. Zaskarżając

postanowienie, pełnomocnik wymienionej uczestniczki postępowania wniosek o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania oparł na przesłance przewidzianej w art. 398⁹ § 1 pkt 4 k.p.c.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

W orzecnictwie Sądu Najwyższego jest ugruntowany pogląd, że od wpisu, którego przedmiotem jest ostrzeżenie o niezgodności stanu prawnego ujawnionego w księdze wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym, nie przysługuje skarga kasacyjna na podstawie art. 519¹ § 1 k.p.c. Wymieniony wpis ostrzeżenia ma bowiem w istocie charakter zabezpieczenia przed działaniem rękami wiary publicznej ksiąg wieczystych i nie powoduje zmiany w ujawnionych w księdze wieczystej prawach podmiotowych. Skarga kasacyjna od wpisu ostrzeżenia dokonanego na podstawie art. 626¹³ § 1 k.p.c. podlega zatem odrzuceniu jako niedopuszczalna (por. postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 20 grudnia 2012 r., IV CSK 207/12, nie publ., i z dnia 23 października 2013 r., IV CZ 67/13, nie publ., i przytoczone w tych postanowieniach orzecznictwo).

Z przedstawionych powodów Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji postanowienia (art. 398⁶ § 3 k.p.c. oraz art. 520 § 3 w związku z art. 398²¹ i art. 391 § 1 k.p.c.).