

POSTANOWIENIE

Dnia 26 maja 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Zbigniew Kwaśniewski

w sprawie z wniosku Skarbu Państwa - Prezydenta Miasta B.
przy uczestnictwie Gminy B., A. spółki komandytowej w G., A. K., T. S., P. Spółki
Akcyjnej w K., Z. G., M. Ś., T. K., B. K. S. , I. K. , G. M. i B. W.
o stwierdzenie zasiedzenia,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 26 maja 2017 r.,
na skutek skargi kasacyjnej uczestnika postępowania A. K.
od postanowienia Sądu Okręgowego w B.
z dnia 10 września 2015 r., sygn. akt II Ca (...),

**odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania i ustala,
że wnioskodawca oraz uczestnicy postępowania A. spółka
komandytowa w G. oraz A. K. ponoszą koszty postępowania
kasacyjnego związane ze swym udziałem w sprawie.**

UZASADNIENIE

W skardze kasacyjnej uczestnika A. K. nie została w sposób
przekonywający uzasadniona przesłanka przewidziana w art. 398⁹ § 1 pkt 1 k.p.c.,
a skarżący nie przedstawił na s. 5 - 6 żadnych argumentów prawnych mających
przekonać, że zagadnienie określone przez skarżącego mianem „prawne”,
bo związane z pojęciem „narodowości” (s. 6) może być uznane za istotne
zagadnienie prawne w rozumieniu tego przepisu.

Powołanie się na s. 5 - 6 oczywistą zasadność skargi (art. 398⁹ § 1 pkt 4 k.p.c.), a poprzestające na odwołaniu się do wcześniej wymienionych zarzutów w ramach podstaw kasacyjnych i niezawierające jakichkolwiek argumentów na rzecz twierdzenia o „oczywistej” (a więc ewidentnej, nie budzącej żadnych wątpliwości, widocznej bez potrzeby bliższej analizy) zasadności tej skargi, w ogóle nie odpowiada wymaganiu, o którym mowa w art. 398⁴ § 2 k.p.c., a więc nie może stanowić podstawy przyjęcia skargi kasacyjnej uczestnika do rozpoznania.

Z omówionych względów Sąd Najwyższy orzekł o odmowie przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania (art. 398⁹ § 2 k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c.).

O kosztach postępowania kasacyjnego orzeczono na podstawie art. 520 § 1 k.p.c.